

¡Proletarios de todos los países y pueblos oprimidos, unámonos!

EN LUCHA

Organo del Comité Central de la Organización Revolucionaria de Trabajadores

Año IX | Nº 193 | D.L.M. 6719-1977 | 13–19 de abril de 1978 | 15 ptas.

Pleno del Congreso de Diputados

Apoyar a UCD o forjar la unidad popular

A pesar de las argumentaciones del Gobierno en contra

El Pacto de la Moncloa es un obstáculo para salir de la crisis económica

Página 3

Balance de las elecciones sindicales

LOS TRABAJADORES AUMENTAN LA FUERZA DEL SINDICALISMO DE CLASE

Entrevista con PEDRO CRISTOBAL, JESUS SANMARTIN y MANUEL MOLINA, miembros de la Secretaría Sindical del Comité Central de la ORT y dirigentes del Sindicato Unitario

Ultima página



Bajo el lema "Unidad popular para ganar el Estatuto de Autonomía y unidad popular para que no paguemos la crisis"

Se celebra la III Conferencia Nacional de Euskadi de la O.R.T.



En el mitin de clausura, nuestro Secretario General, José Sanroma pronunció un importante discurso en el que hizo repaso de la situación del país.

Destacó al Pacto de la Moncloa como el obstáculo principal para que el pueblo amplie sus derechos y conquiste sus reivindicaciones. Y señaló como instrumento clave para salir de esa situación la unidad de todo el pueblo que genere la fuerza suficiente para establecer un Gobierno Popular.

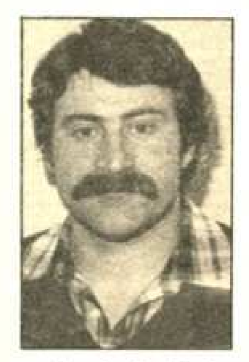
Página 13

ASTURIAS y ALICANTE

La ORT presenta candidatos en las elecciones al Senado



José Luis Berenguer



Francisco Roza Pontigo

Página 4

Día 5 de Abril

Gran acción unitaria de los trabajadores europeos contra el paro

Páginas centrales

Ante el congreso del PCE

La "crítica" a la socialdemocracia

Página 11

Las relaciones comerciales de la R.P. de China con Europa Occidental un frente de la lucha antihegemonista

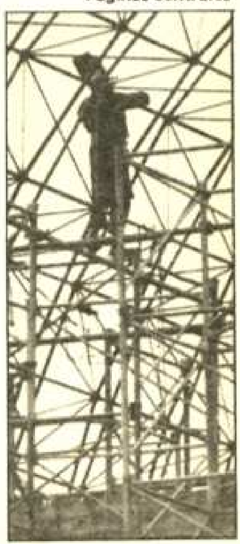
Carlos Extremeño

Página 15

Construcción de Navarra: Convenio victorioso tras 30 días de huelga

Los trabajadores de la construcción de Navarra han obtenido el convenio más favorable que hasta ahora se ha conquistado en toda España, consiguiendo romper los topes que impone el Pacto de la Moncloa.

Páginas centrales



EN LUCHA EN LAS CORTES

Un pleno que no favorece al Parlamento

Lo que pomposamente se ha llamado "Pleno histórico" se ha celebrado ya los pasados días 5 y 6 en el Congreso. Ríos de tinta se han gastado, primero en hablar de la importancia que iba a tener, después en contarnos las intervenciones y en valorar, finalmente, los resultados. Dejando al margen otros aspectos nos interesa aclarar en esta crónica si el Parlamento ha jugado el papel que le correspondía.

Hemos escuchado largos discursos tras los que se escondía la falta de alternativas del Gobierno de UCD, que, por boca de Suárez, se permitió el lujo (y le dejaron) de empezar diciendo que hablaba ante la Cámara sin tener obligación y terminó sin dar las explicaciones que el Parlamento le había pedido que diera.



A Suárez se lo pusieron tan fácil que tenía sobrados motivos para estar contento.

Los grupos parlamentarios no han considerado necesario, pese a este comportamiento del Gobierno de UCD de reirse del Parlamento, proponer una moción de censura o al menos una resolución de crítica al Gobierno. Algún parlamentario dijo (en los pasillos) que no lo habían hecho porque *"si le hemos pedido explicaciones y no las ha dado es lógico esperar que no lo haga si se le piden otra vez, por lo que no vale la pena hacerlo"*. Para el PCE las razones debieron ser otras, pues algunos de sus diputados afirmó que el discurso le había parecido muy interesante, sobre todo porque había reafirmado por activa y por pasiva la necesidad de mantener el pasteleo de los partidos parlamentarios en la Moncloa con el Gobierno.

Un dirigente socialista dijo que *"el Pleno ha sido muy importante porque ha imprimido a la vida parlamentaria una nueva dinámica que le hacía mucha falta"*. ¿Es una nueva dinámica que el Gobierno siga sin dar respuesta a los mandatos concretos del Parlamento, o que los Partidos Parlamentarios le sigan dejando hacer sin oponerse a su política?

Los partidos parlamentarios de izquierda han dado en el fondo la razón a Suárez, mientras discrepaban de él en aspectos superficiales y esto ha convertido el Pleno en una prueba más de que el Parlamento está secuestrado por la Moncloa y que a ello están ayudando precisamente estos partidos con su actitud de entrega ante la política del Gobierno de UCD.

Dar al Parlamento la nueva dinámica que necesita y devolverle el prestigio que a marchas forzada le están haciendo perder sus componentes supone utilizarlo como tribuna para confrontar las posiciones contrapuestas que se supone deben existir entre el Gobierno de UCD, que representa los intereses del gran capital, y los partidos que dicen estar allí para defender al pueblo. Y esto es lo que le hubiera gustado ver al pueblo en el "Pleno histórico" del 5 y 6 de abril, pero que no ha podido ver.

P.F.

La semana pasada

Además del discurso de Suárez

El Pleno del Congreso en el que ha hablado Suárez ha sido la noticia más comentada de estos días. Podríamos llamar a esta semana, "la semana del pleno". Sin embargo, el hombre de la calle ha tenido algunas preocupaciones más importantes que lo que Suárez prometía que iba a decir pero sabía que no podría decir.

El litro de leche subía el lunes un 6% para el consumidor. Los metalúrgicos de Madrid se manifestaban en número de 100.000 para defender sus reivindicaciones en el Convenio, sus compañeros de Guipuzcoa se declaraban en huelga por lo mismo. Los campesinos de numerosas zonas discutían sobre su participación o no en las elecciones a Cámaras Agrarias. Los profesores de EGB preparaban con una manifestación y un paro la huelga que han decidido para el próximo día 18. Los transportistas de Asturias y Catalunya iban a la huelga también por reivindicaciones del sector. Más de cinco millones de trabajadores paraban el mismo día del Pleno participando en la jornada europea de lucha contra el paro, etc, etc.

También los grandes empresarios han tenido otras preocupaciones. Los dirigentes de la CEOE preparaban su viaje a EE.UU donde se entrevistarán con los grandes de las finanzas USA y se reunían en Madrid para continuar su ofensiva contra el proyecto de ley de acción sindical en la empresa. El Banesto compraba el Banco de Madrid. El Banco Hispano Americano celebraba junta general de Accionistas y contaba sus beneficios etc.

El pleno no ha dado mayor fruto que el constatar la continuación del poder arbitrario del Gobierno y la política antipopular de UCD. Los discursos de Suárez no mueven el país. Lo que verdaderamente está moviendo al país son las acciones del pueblo por lograr sus derechos y reivindicaciones, y la actividad de los grandes empresarios por consolidar sus privilegios y su dominio.

J.G.

Carmen Franco y las medallas de su padre

El viernes día 8, fué impedido en el aeropuerto internacional de Barajas que Carmen Franco, duquesa del mismo apellido, hija del dictador y marquesa de Villaverde, sacara clandestinamente de nuestro país con destino a Suiza mas de una treintena de monedas de oro y brillantes, cuyo gran valor requiere poseer una licencia de exportacion. Las autoridades aduaneras le retuvieron las joyas y la dejaron libre para que prosiguiera su viaje.

La familia Franco, al amparo del poder del dictador, ha amasado fabulosas fortunas, lo mismo que numerosas familias oligárquicas. Fortunas que luego utilizan para evadirlas a Suiza mientras mantienen en España una huelga de inversiones que empeora la crisis económica y acrecienta el paro.

A la duquesa de Franco le han impedido esta vez que realice el contrabando. Eso está bién. Pero el gobierno, a traves de los ministerios correspondientes debe tomar cartas en el asunto para poner un valladar al contrabando y evasion de capitales que realizan las familias oligárquicas, aplicándoles los procedimientos judiciales que marca la ley.

Conferencia del ciclo "Iglesia y Constitución" sobre los marginados.

"Que el pueblo no sea el gran marginado de la Constitución"

Dentro del ciclo de conferencias sobre "Iglesia y Constitución" se celebró el viernes 7 una mesa redonda sobre el tema de "La Constitución y el mundo de los marginados", en la que participaron el senador Lluis M. Xirinacs, el abogado L. Figueroa y el sacerdote Manuel Ramos de Vallecas, militante de nuestro Partido.

El senador Xirinacs se refirió, entre otras cosas a la necesidad de que el pueblo no se convierta una vez más en el gran marginado de la Constitución como va a ocurrir con el texto que se avecina en el que se refrenda la monarquía impuesta, se establecen circuitos cerrados de poder, dos cámaras legislativas sin justificación y otros constantes recortes a la libertad.

El abogado Figueroa enumeró las reivindicaciones que hoy tienen planteados los presos sociales, así como las causas que han llevado a sus recientes movilizaciones. Nuestro camarada Manuel Ramos explicó el concepto de marginación, sus factores y condicionantes. "La clase dominante necesita —dijo— que haya pobres y por eso no tiene la más mínima preocupación por erradicar las causas."

En el acto intervino también nuestra camarada Pilar Ramiro en representación de las asociaciones de Minusválidos, exponiendo brevemente sus problemas y alternativas.

Al acto, organizado por las Comunidades Cristianas Populares, asistieron unas 600 personas.

Homenaje a Largo Caballero

Con motivo del traslado de sus restos a Madrid ha sido tributado un homenaje a Francisco Largo Caballero dirigente socialista, Ministro de trabajo en 1931, y Presidente de Gobierno del Frente Popular con la República en 1936, que falleció en el exilio en 1941.

Nuestro Partido ha querido sumarse a este homenaje y para ello el Secretario Politico del Comite Provincial de Madrid de la ORT, Juan Hernández ha remitido al Comite Provincial del PSOE el mensaje que reproducimos a continuación.

"En nombre del Comité Provincial de Madrid de la Organización Revolucionaria de Trabajadores, me dirijo a vosotros para expresaros nuestro apoyo y adhesión al homenaje popular al compañero Largo Caballero. Los comunistas de la ORT apreciamos en la figura y en la trayectoria de Largo Caballero la de un luchador que defendió consecuentemente el régimen republicano frente a los ataques del fascismo y que contribuyó a la forja de la unidad popular que permitió a los trabajadores de los pueblos de España alcanzar importantes conquistas económicas y políticas.

Comunistas y socialistas tenemos muchas cosas en común y un largo camino que recorrer juntos. El compañero Largo Caballero contribuyó a ello. A vosotros os expresamos nuestro reconocimiento por su vida y su obra. Recibid nuestros mejores saludos".



FRANCISCO LARGO CABALLERO

EN LUCHA

Pleno del Congreso de Diputados

Apoyar a UCD o forjar la unidad popular

MUCHA era la expectación que se había creado en torno a la sesión de las Cortes del pasado 5 de abril. En ella, el presidente Suárez debería explicar las razones de la dimisión de Fuentes Quintana y la remodelación realizada en el Gobierno de UCD. Se esperaba también la intervención del vicepresidente Abril para exponer la situación económica del país y rendir cuentas del cumplimiento del Pacto de la Moncloa.

El presidente Suárez despachó su discurso sin decir nada acerca de las razones que motivaron los cambios en el Gobierno de UCD. No parece que se sintiera obligado a hacerlo, ni hubo tampoco quien le recordase este compromiso. Suárez se remitió a la aprobación de la Constitución, afirmó la necesidad y la capacidad de su Gobierno para mantener el órden público, habló de una política exterior que garantice la integridad territorial y endosó a su amigo Abril la explicación de la situación económica. Suárez "cogió su sombrero, miró de soslayo, fuese y no hubo nada". No hubo nada que se asemejase a una exposición de los graves problemas del país y sus vías de solución. No hubo tampoco nadie que tomara la palabra para hacerlo. El aplauso unánime, cortés y lacayuno cerró las palabras de Suárez.

El vicepresidente Abril, animado por la disposición de los grupos parlamentarios a aceptar las explicaciones del Gobierno, leyó su informe sobre el cumplimiento del Pacto de la Moncloa. Al término de su discurso, nadie pudo saber si aquellos pactos se habían cumplido o no. Eso no puede, sin embargo, ocultar el aumento del índice de inflación; los miles de millones de deuda exterior, los 300.000 parados más, el hundimiento de sectores claves de la producción y la cadena de expedientes de crisis, la subida de los precios y la congelación de los salarios. Los malabarismos de Abril no pudieron evitar que aquel que tuviera ojos pudiera ver que el Pacto de la Moncloa al cabo de cinco meses sólo había servido para que los grandes monopolios aseguraran sus beneficios, mientras los trabajadores, los campesinos y todo el pueblo pueden comprar menos pan porque los precios son más altos, los salarios más bajos y porque muchos de ellos no tiene trabajo.

¿Hacía falta pedirle al vicepresidente Abril que explicara todo esto? ¿No están suficientemente claras las nefastas consecuencias que el Pacto de la Moncloa está trayendo para todo el pueblo? Sin embargo, en la tribuna de las Cortes sólo se levantaron voces para pedir su estricto cumplimiento, para vigilarlo y apoyarlo.

La disputa sobre el cumplimiento o incumplimiento en todos sus términos del pacto de la Moncloa, que sirve a los grandes capitalistas y perjudica a los trabajadores, no va a acercar una solución popular a la crisis económica del país. Menos aún, cuando tal discusión se aborda como hizo el PCE, dando una muestra absoluta de falta de seriedad pues venía exigiendo el cumplimiento del pacto de la Moncloa y continúa apoyándolo, después de que el Gobierno de UCD no explicara si estaba cumpliéndose o no.

Así esta disputa sólo demuestra que ni el PSOE ni el PCE poseen una alternativa que ofrecer ante el fracaso de su política de conciliación, que presentaba el pasado mes de octubre el pacto de la Moncloa como el ungüento amarillo que iba a curar todos los males del pueblo. Ahora que se ha demostrado todo lo contrario, el PSOE y el PCE aceptan las explicaciones que ha querido darles el Gobierno de UCD y se muestran partidarios de seguir manteniendo y apoyando el Pacto de la Moncloa.

EL 5 de abril no se oyeron en las Cortes voces claras que expusieran una solución popular frente al pacto social. En su lugar, hubo "consenso" en aprobar y aceptar la política económica del Gobierno de UCD.

El PSOE y el PCE, faltos de un programa que oponer, se alejan así de la posibilidad de constituirse en una alternativa frente al actual Gobierno.

Sin embargo, las Cortes sí escucharon la voz de Fraga Iribarne, principal beneficiario en esta polémica estéril para el pueblo. Fraga se presentó como una alternativa capaz de llevar adelante con más energía desde el Gobierno la ofensiva del gran capital contra el pueblo. Fraga se acerca así al Gobierno, valiéndose del silencio cómplice del PSOE y el PCE y de la situación interna poco consolidada de UCD.

Los trabajadores a la vista de los resultados, no ganan nada discutiendo sobre si se ha cumplido o no el pacto de la Moncloa o exigiendo su cumplimiento. Los trabajadores sólo pueden perder con el pacto social. Esa discusión es una discusión entre banqueros y grandes capitalistas y sus ayudantes sobre la mejor manera de asegurar sus beneficios a costa del pueblo.

Los trabajadores han tomado otro camino para salir de esta situación, como mostraron las 6.000 personas que acudieron en Bilbao al mitin de la Organización Revolucionaria de Trabajadores el 9 de abril. Los trabajadores toman la vía de ir construyendo la unidad popular para acercar un Gobierno Popular que dé, pan, trabajo y libertad. En este empeño se unen los trabajadores y los partidos que, como el nuestro, están dispuestos a ello. Quienes se opongan a ello serán dejados de lado por el pueblo o tendrán que sumarse al torrente impetuoso de los pueblos de España en lucha por el pan, el trabajo y la libertad, para acabar con la explotación y el malgobierno de un puñado de grandes banqueros, industriales y terratenientes.

A pesar de las argumentaciones del Gobierno en contra

El Pacto de la Moncloa es un obstáculo para salir de la crisis económica

EL Gobierno de UCD a través del vicepresidente para asuntos económicos Sr. Abril Matorell ha presentado la semana pasada ante el Pleno del Congreso de los Diputados, un informe sobre la actuación de la Política Económica en los meses pasados.

De la lectura del informe económico del Gobierno la primera impresión que se obtiene es su carácter "a la defensiva" y su intención de cubrirse las espaldas frente a los contínuos y documentados análisis con que, desde diferentes ángulos, se viene argumentando sobre el fracaso del Pacto de la Moncloa. Por un lado se reconoce la gravedad de la situación económica que se manifiesta, según el documento, en las malas expectativas empresariales y en la gravedad creciente del paro; pero, al mismo tiempo, se pretende argumentar que las opiniones empresariales son en este caso (y por primera vez) demasiado pesimistas y que el aumento del paro es debido a otros factores de carácter estructural que hay que estudiar más a fondo lo que "dificulta la evaluación del aumento de parados estrictamente imputable a la política de saneamiento seguida". Quizas convenga recordar al Gobierno los 237 expedientes de crisis solicitados sólo en la provincia de Vizcaya durante el primer semestre del año.

Igual tono defensivo se advierte, incluso en lo que se nos ha presentado por la propaganda como grandes éxitos del Pacto, en la mejora de los precios y el comercio exterior. El Sr. Abril Martorell debió reconocer ante el Congreso que "permanecen aún en la economía tensiones inflaccionistas que, aunque controladas, se irán manifestando en los próximos meses"; lo que el Sr. Abril Martorell no dijo es que esas tensiones "controladas" son ni más ni menos que el fruto de la convivencia monopolios-Gobierno de UCD como se ha demostrado en las recientes subidas del transporte, tabaco o leche.

Frente a este reconocimiento de la gravedad de la situación y lo que implícitamente conlleva de reconocimiento de fracaso del Pacto, el Sr. Abril Martorell acabó su discurso ignorando y contradiciendo todas sus argumentaciones anteriores. Después de afirmar que "una política inflacionista puede acabar con la democracia" lo que, según él, lleva a concluir que "una política expansiva sólo puede ser construida sobre el subfondo de tipo reaccionario" pasó a reafirmar los pactos de la Moncloa como la única alternativa a la que se permitió calificar como una "política realmente progresista". El nuevo superministro de economía y brazo derecho del Presidente Suárez, redondeó su contradictoria intervención afirmando que la reactivación la traerán las propias fuerzas del mercado, que de forma gradual y lenta, se va a producir en los próximos meses.

HASTA aquí los milagros y filigranas dialécticas del que todos califican como torpe parlamentario. Pocos comentarios más merecen, excepto preguntarse si es que son las anunciadas reestructuraciones de los sectores siderúrgico y naval y los 750.000 puestos de trabajo amenazados los que justifican el optimismo del Sr. Abril.

El diputado portavoz de UCD, Sr. Pérez Llorca, se pudo permitir el lujo de resumir el contenido de los debates afirmando que "no hay ninguna alternativa global y válida a la alternativa política y económica del Gobierno". Y efectivamente nadie ha planteado otra alternativa en los debates parlamentarios porque el PSOE y, aún más el PCE, siguen atados en los Pactos de la Moncloa y amagan mucho pero no dan. Y frente a esta actitud de los partidos parlamentarios de izquierda, la oligarquía se crece y la gran patronal arrecia en su ofensiva porque ellos sí tienen claros los intereses que defienden y la estrategia para hacerlo.

ASTURIAS Y ALICANTE

La ORT presenta candidatos en las elecciones al Senado

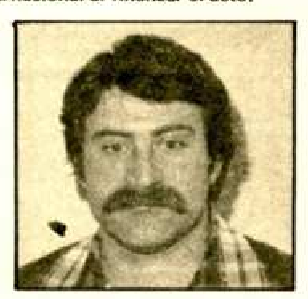
El próximo 17 de mayo van a realizarse elecciones al Senado en Asturias y Alicante para cubrir las vacantes producidas por el abandono de un senador del PCE en el primero de los lugares y el fallecimiento de otro de UCD en el segundo. A estas elecciones se presentan UCD, AP, PSOE, PCE y el MC (en Asturias). La ORT también ha decidido presentarse a las mismas para llevar la voz de los trabajadores al Parlamento.

En Alicante presentamos al camarada José Luis Berenguer Navarro, cuatro veces detenido por los gobiernos franquistas; artífice de la construcción de nuestro Partido en esa provincia, de cuya organización es Secretario Político.

Francisco Roza Pontigo, es el candidato por Asturias. Miembro de CC.OO desde 1967 y elegido representante de las mismas por sus compañeros metalúrgicos en diversas ocasiones, ha sido fundador del Sindicato Unitario en Asturias, del que hoy es Secretario General. Destacado dirigente de las más importantes luchas protagonizadas por los trabajadores asturianos en los últimos diez años, encabezó la gigantesca manifestación del pueblo asturiano del 26 de febrero contra el desmantelamiento de Ensidesa, siendo él quien inició el canto de La Internacional al finalizar el acto.



Jose Luis Berenguer



Francisco Roza

Nuestro Partido cuenta con el apoyo de cada vez más amplios sectores del pueblo trabajador. Ello es debido a la defensa que de sus intereses realizamos en las fábricas, en los tajos, en las empresas, en el campo, en las escuelas y en las universidades. Es necesario que esa tarea se continúe en el Parlamento y ganar más fuerza para servir mejor a los intereses de las masas.

El pueblo eligió el 15 de junio a unos representantes para que le ayudaran a ampliar las libertades democráticas y conquistar las reivindicaciones por las que ha venido luchando bajo el régimen franquista. Pero los partidos que lograron la mayoría del voto popular con promesas, se han atado a un pacto reaccionario con el partido del gran capital, UCD; se pliegan a las iniciativas y a la política del Gobierno firmando el Pacto de la Moncloa, no planteando batalla en la elaboración de la Constitución, aprobando una Ley Electoral Municipal antidemocrática. . .; en suma, su acción parlamentaria no sirve ahora a las aspiraciones de quienes les votaron. Eso hace también necesario llevar al Parlamento la voz y la acción de un partido insobornable que defiende unos objetivos populares que hoy no se encuentran suficientemente abanderados en las actuales Cortes.

El Parlamento debe cumplir un papel importante en la ampliación y consolidación de las libertades democráticas, que hoy no está cumpliendo. Eso puede estar haciendo crecer la desconfianza popular hacia esta institución, sembrando el desconcierto entre las masas. Sin embargo, el que representantes consecuentes del sentir popular como lo son nuestros candidatos, alcen su voz en las Cortes y ofrezcan las soluciones que el pueblo necesita a los graves problemas que atraviesa el país, contribuirá a hacer salir al Parlamento del letargo en que le han metido los firmantes del Pacto de la Moncloa, y hacer así más fuerte la participación popular en el mismo impidiendo que sea utilizado contra él por las fuerzas del gran capital.

En resumen, la situación del Parlamento y la situación del país, hacen más clara la necesidad de que nuestro Partido sume su presencia y actividad al trabajo parlamentario.

A propósito de la "ofensiva diplomática" en Africa

El Gobierno de UCD carece de una política exterior independiente frente a EE.UU y Rusia

A la hora de redactar estas líneas, el ministro Marcelino Oreja se encuentra de viaje por varias capitales africanas para tratar de contrarrestar la reciente resolución del Consejo de Ministros de la OUA sobre Canarias. Oreja precede en su viaje a una gira que realizarán próximamente dos comisiones parlamentarias presididas por Ignacio Camuñas (diputado de UCD y Presidente de la Comisión de Exteriores del Congreso) y Mariano Aguilar Navarro (senador del PSOE y Presidente de la Comisión de Exteriores del Senado). Poco antes de salir para Africa, Marcelino Oreja mantuvo un "desayuno de trabajo" con su colega cubano Malmierca, en el que solicitó la mediación cubana ante los gobiernos de los paises africanos miembros de la OUA sobre el asunto de Canarias. Estos son algunos de los pasos de la prometida "ofensiva diplomática" del Gobierno de UCD en Africa.

La misión del ministro Oreja tiene como objetivo el lograr el apoyo de la mayor cantidad posible de gobiernos africanos para impedir que la próxima reunión de Jefes de Estado de la OUA confirme las posiciones de injerencia en los asuntos internos españoles a propósito del tema de Canarias.

Todo lo que se haga por defender la soberanía nacional española y defender a Canarias de las apetencias imperialistas, es positivo. Sin embargo, en la política del Gobierno UCD sobre este asunto hay notables contrasentidos, que tienen como raíz la ausencia de una política exterior independiente y antihegemonista. El Gobierno de UCD no ha denunciado que detrás de la resolución del Consejo de Ministros de la OUA se encuentran poderosos intereses de las dos superpotencias, USA y URSS, que han hecho de Canarias terreno de su disputa por el control de Europa y que tiene como motivación directa la presión sobre España para que acelere o retrase la entrada en la OTAN. Eso le impide al Gobierno español ganarse a un buen número de países progresistas africanos. Y es más, el Gobierno de UCD pide ayuda como "mediador" al Gobierno de un país, Cuba, que es el sostén de uno de los régimenes que desde el primer momento patrocinaron más abiertamente la tesis independentista canaria, como es Angola; un país que está actuando como fuerza de choque de las ansias hegemonistas rusas en Africa; un país que no hará nada que entorpezca los planes rusos en Africa; un país que no hará nada que entorpezca los planes rusos sobre Canarias expresados recientemente por el Ministro soviético de Pesca ("Si ustedes quieren que la URSS sostenga la españolidad d[...] narias, el precio es Argel[...] su paso por las islas.

Una política exterior [...] na justa, que encuentre [...] yo de las fuerzas progres[...] ese continente, no puede [...] de vista dos aspectos fund[...] tales: el apoyo decidido [...] movimientos de liberació[...] lucha contra las maniobra[...] gemonistas de las dos sup[...] tencias. Aspectos éstos [...] que carece por completo [...] lítica exterior de UCD y [...] bierno.

Por todo ello, no son [...] perar grandes resultados [...] gestiones del Gobierno de [...] en Africa, y es de desta[...] peligroso del apoyo de lo[...] pos parlamentarios que p[...] pan en las Comisiones de [...] tados y senadores que va[...] jar a los paises africanos. [...] yar una política aven[...] siempre trae malos resulta[...]

Los grandes empresarios viajan a USA

Acaba de anunciarse que una delegación de la CEOE, organización de la gran patronal, viajará en breve a EE.UU con su presidente Carlos Ferrer Salat al frente.

En números anteriores del EN LUCHA ya habíamos comentado, por una parte, los apoyos que la CEOE buscaba en el extranjero tratando de reforzar la ayuda que aquí recibe del Gobierno de UCD, por otra las obligadas visitas que gobernantes y líderes de partidos políticos españoles efectuan a los EE.UU cada vez que en nuestro país se producen o hay a la vista acontecimientos políticos importantes.

Completando este panorama se anuncia ahora la visita a EE.UU de los representantes de la gran patronal española para entrevistarse con hombres de negocios, inversores y banqueros.

De este y similar viajes ya podemos adelantar sus resultados: Facilitar el camino al imperialismo yanqui que tras cada crisis por la que atraviesa la economía española incrementa su control sobre la misma. A cambio, el gran capital garantiza sus beneficios y los trabajadores y los pueblos de España conocemos una mayor explotación y opresión a la que se acompaña la pérdida creciente sobre el control de la soberanía nacional.

El Gobierno consiente el terrorismo fascista

Con ocasión del 1º de Abril los fascistas han protagoniza[...] do alborotos y provocaciones por las calles de Madrid; poco[...] días antes habían agredido físicamente al Ministro del Inte[...] rior Martin Villa, a pesar de estar protegido por las fuerza[...] antidisturbios; el pasado día 3 en el Instituto de Enseñanza[...] Media Santamarca de Madrid que había sido desalojado p[...] una amenaza de bomba, un grupo de fascista de Fuerza Nu[...] va, golpeó brutalmente a profesores y niños de 12 y 14 año[...] sin que la fuerza pública, que fue avisada y conversó co[...] ellos, practicara ninguna detención; el mismo día un milita[...] te de UJM de Aranjuez fue agredido por 8 fascistas que p[...] netraron en la sede; recientemente fueron asaltadas por [...] fascistas las sedes del SU y CC.OO en Aranda de Duero; [...] madrileña calle de Goya, en cuyos alrededores está la sede [...] Fuerza Nueva, se ha convertido en un lugar de provocacione[...] continuas para los transeuntes.

Suárez afirmó en el reciente Pleno del Congreso que "[...] ha habido, ni hay, ni habrá debilitamiento alguno de la p[...] ción del Gobierno en relación con el orden público". Y el G[...] bierno de UCD en un reciente Consejo de Ministros acordó [...] creacion de una unidad especial de Policía Judicial pa[...] combatir el terrorismo que, bajo las órdenes del Ministerio [...] Interior dispondrá de poderes especiales que pueden conc[...] tarse en : registros domiciliarios sin orden judicial expre[...] mayor duración de las detenciones preventivas, intervenció[...] de las conversaciones telefónicas, violación de la correspo[...] dencia, etc, etc.

En nuestro editorial "Significacion politica del terroris[...] en la situación actual" (E.L. nº 190) señalábamos los in[...] dables apoyos internos y externos con que cuenta el terro[...] mo fascista en España que se muestran por la total impuni[...] con que actúan, máxime siendo conocidos nombres y di[...] ciones de muchos de estos fascistas . (El Consejo Gen[...] Vasco ha remitido recientemente al Ministro del Interior u[...] relación de muchos de estos "incontrolados" que actúan [...] el País Vasco).



Aspecto en que quedó la sede del SINDICATO UNITARIO de Aranda de D[...] tras el asalto fascista.

La marcha del debate constitucional

El proyecto a punto y UCD con prisas

Según fuentes de la Ponencia Constitucional del Congreso, el dictamen de las enmiendas al proyecto de Constitución va a ser firmado el próximo día 10, fecha en la que los letrados de la Cámara habrán finalizado sus trabajos. Inmediatamente pasará a la Comisión Constitucional para ser debatido en ella.

La ponencia, integrada por José Pedro Pérez LLorca (UCD), Miguel Herrero Rodríguez de Miñón (UCD), Gabriel Cisneros (UCD), Gregorio Peces Barba (PSOE), Jordi Solé Turá (PCE), Manuel Fraga Iribarne (AP) y Miguel Roca (minoría vasco-catalana), comenzaron sus trabajos el 22 de agosto de 1977, es decir han tardado ocho meses en redactar el anteproyecto constitucional.

Los trabajos para redactar el texto, han pasado algunas vicisitudes que todo el mundo recordará. Primero despertaron multitud de protestas por el "pacto de confidencialidad" que se estableció en el seno de la ponencia, acordándose secretas todas sus tareas. Más tarde, a finales de noviembre, la revista Cuadernos para el Diálogo logró conocer el texto del borrador y lo publicó. Otro aspecto ha sido el de las presiones. Mientras los ponentes declaraban una y otra vez no someterse a influencia exterior alguna, la jerarquía eclesiástica, la CEOE y los grupos monopolistas de la enseñanza privada realizaban una ofensiva en toda regla, consiguiendo introducir en el texto modificaciones importantes que salvaguardan sus privilegios, tal y como hemos comentado ya en estas páginas.

Al término de sus trabajos, los ponentes se han mostrado satisfechos del texto redactado. UCD lo ha considerado bueno, AP satisfactorio, PCE "liberal progresista" y el PSOE como "el más reaccionario de Europa" aunque ha prometido que firmará el dictamen como el resto de los ponentes.

El Presidente de la Comisión Constitucional del Congreso, Emilio Attard (UCD), ha declarado estos días, que el debate en la Comisión se iniciará en mayo y que están dispuestos a acelerarlo al máximo para lo que no seguirán los procedimientos ordinarios en cuanto a reuniones, sino que celebrarán sesiones de mañana y tarde, e "incluso de noche si hace falta."

Por lo que hemos explicado en anteriores comentarios y teniendo en cuenta el reciente discurso de Suárez en el Pleno del Congreso, UCD trata de conseguir el acuerdo con el resto de los grupos parlamentarios para que el debate constitucional siga encorsetado en los límites de los salones de la Moncloa y los pasillos del Parlamento, de tal forma que se pongan puertas efectivas a la influencia popular sobre dicho texto fundamental. Esa es una de las misiones del propuesto "pacto constitucional" que le ayudaría a UCD a sacar adelante una Constitución a la medida de los intereses del gran capital a quien sirve.

Lo democrático es que el pueblo decida entre Monarquía o República

14 de abril: 47 aniversario de la II República

El 14 de abril de 1931 fue proclamada la II República Española a raíz de la derrota que en las Elecciones Municipales de dos días antes sufrieron los monárquicos en las principales ciudades españolas.

Con la sublevación militar fascista del 18 de julio de 1936 en contra del régimen legalmente establecido, y la posterior derrota de los republicanos se puso fin a la corta vida de la II República instaurándose la dictadura fascista. Este poco tiempo de funcionamiento fue suficiente, sin embargo, para que las palabras democracia, libertad, progreso, se asocien ya en nuestra historia al término república, porque en ningún otro período el pueblo conquistó y ejerció de hecho tantas libertades políticas económicas y sociales.

Por el contrario el término monarquía siempre lo ha asociado el pueblo al conservadurismo, la reacción, los privilegios para terratenientes, banqueros y grandes capitalistas y ha significado pura política hecha a espaldas del pueblo y contra él.



Al monarca no le gustaron las peticiones populares (instantánea de una de las visitas de Juan Carlos a Extremadura)

El proyecto de Constitución, impone la Monarquía

El Proyecto de Constitución resuelve el problema de la forma de Gobierno decidiendo en el artículo 1º que sea una monarquía parlamentaria. Dedica además, todo el Título III a definir las características y prerrogativas de la monarquía que quiere para los españoles.

Se busca legitimar la monarquía de Juan Carlos, dando por solventada cuestión tan importante como la forma de Gobierno, y se elige para ello, el sistema de negarle al pueblo la posibilidad de decidir separadamente sobre si prefiere monarquía o república para incorporar posteriormente el resultado a la Constitución.

Nuestro Partido, que se declara partidario de la República por ser ésta la forma de Gobierno más democrática posible dentro de las democracias parlamentarias, quiere que este problema no sea soslayado y se resuelva de la forma más democrática. En ese sentido, en las enmiendas presentadas al Anteproyecto de Constitución, hemos solicitado la supresión temporal de la definición monárquica de la forma de Gobierno al tiempo que exigimos la celebración de un plebiscito previo al referendum sobre la Constitución, en el que el pueblo pueda elegir libremente entre Monarquía o República. Entendemos que es la forma más democrática de resolver la cuestión y a sumarse a la tarea que lo haga posible invitamos a todos aquellos partidos que reclamándose republicanos y demócratas en sus palabras están obligados a demostrarlo con sus hechos.

Demasiados poderes para la Corona

El Proyecto de Constitución atribuye al rey en el Título III un amplio número de poderes, similares a los que ostenta en la actualidad. Destacamos entre ellos los siguientes:

Definición del rey como Jefe del Estado y símbolo de su unidad y permanencia, considerándolo, además, como árbitro y moderador del funcionamiento de las instituciones del Estado. Le otorga al rey la potestad de proponer y nombrar al presidente del gobierno, convocar y disolver las Cortes y convocar elecciones, sancionar y promulgar las leyes, convocar referéndum, presidir los Consejos de Ministros, ostentar el mando supremo de las Fuerzas Armadas...

Para el caso de que la Jefatura del Estado fuera ocupada por un monarca consideramos que deben ser objeto de importantes restricciones estos poderes atribuidos al rey, que le permiten intervenir diréctamente en los asuntos políticos de gobierno sin estar, por otra parte sujeto a control alguno del Parlamento. En ese sentido hemos elaborado y presentado también las correspondientes enmiendas.

Libertad de expresión para las ideas republicanas

El Gobierno de UCD mantiene vigente una ley antilibelo, anterior a las elecciones, por la que puede castigarse, entre otros temas, cualquier manifestación contraria a la institución monárquica.

La existencia de esta ley y los ataques continuados del Gobierno de UCD a la libertad de expresión, hacen cada día más necesario defender ésta, incluyendo entre los objetivos a conquistar, el ejercicio del derecho a la defensa de las ideas republicanas y a la libre exhibición de sus símbolos o banderas. Consolidar la democracia en beneficio del pueblo tiene que traducirse también en que nadie pueda ser castigado por defender sus ideas sobre la forma de Gobierno. Y no puede ser razón para prohibirlas el que el arraigo en los pueblos de España de las ideas republicanas pueda poner en cuestión algo tan querido para el gran capital como la institución monárquica a la que lógicamente está agradecida por los servicios que le ha prestado y le presta y por los que espera le siga prestando en el futuro.



Momento de la proclamación de la II República en la Puerta del Sol madrileña

El dirigente del MPAIAC apuñalado.

El atentado contra Cubillo una nueva provocación

El pasado día 5, Antonio Cubillo, fue apuñalado en Argel. De resultas del atentado, se encuentra en estado grave.

Cubillo es dirigente del MPAIAC, grupo terrorista que funciona como brazo armado de la penetración del socialimperialismo ruso en Canarias y que tiene su sede en Argel. Sus acciones en las Islas son contínuas en los últimos tiempos y constituyen una base de apoyo para las presiones rusas sobre la península.

Con motivo del atentado, el Comité Nacional de Canarias de la ORT ha difundido el siguiente comunicado:

El Comité Nacional de Canarias de la ORT condena energicamente el atentado terrorista sufrido por Antonio Cubillo, dirigente del MPAIAC en Argel. Este atentado, que pretende responder a la escalada terrorista que dicho grupo viene realizando en Canarias en estos meses, constituye una nueva provocación.

Toda esta espiral de acciones terroristas tiene el efecto inmediato de servir de pretexto para que sigan negando los derechos nacionales de Canarias. Para aumentar la desestabilización y la ingerencia de las dos superpotencias en las islas, con riesgo evidente de la seguridad y soberanía nacional.

El Comité Nacional de Canarias de la ORT exige:

1.— Realizar una investigación pública para poner en claro las implicaciones interiores e internacionales de estas acciones terroristas que se vienen sucediendo en Canarias y determinar las responsabilidades derivadas de ellas.

2.— El reconocimiento constitucional del derecho de autodeterminación de Canarias y las demás nacionalidades del Estado español.

3.— La legalización de todos los partidos canarios, como reconocimiento de los derechos democráticos, de asociación y libertad de expresión de todas las opciones políticas.

Tenerife, 10 de abril de 1978

Crónicas

Esparragalejo (Badajoz)

Así actúan los alcaldes de UCD

De nuestro corresponsal Juan Luís Rodríguez

Esparragalejo es un pueblo de Badajoz con 1.500 habitantes y muchos problemas, entre ellos el de tener un alcalde de UCD que no se preocupa por mejorar la situación de los vecinos.

Esparragalejo ha carecido de médico durante mucho tiempo, teniendo que ir los enfermos a Mérida, situada a 12 Km. y con la que solo se comunica por un servicio de autobuses que pasa dos veces al día. Cuando por fín los vecinos han conseguido que se les proporcione un médico este ha estado a punto de marcharse porque la casa que el alcalde le destinaba estaba en ruinas y éste se negaba a arreglarla.

Cualquier problema que ha surgido en el pueblo sobre viviendas, luz, escuelas, etc. y para el que los vecinos han pedido solución, ha tropezado con el silencio y la inhibición del alcalde.

Ante esto los vecinos han decidido recientemente constituir una Asociación de Vecinos para organizarse mejor, que pese a haber cumplido todos los trámites legales todavía está pendiente de legalización. Al principio fueron solo unos pocos vecinos los que la formaron, pero progresivamente han ido viendo los demás la importancia que tiene organizarse, y ahora son la mayoría de los vecinos los que acuden a las reuniones. Los militantes de nuestro Partido y del SU apoyaron entusiastamente la idea desde el principio y han contribuido a desarrollarla, siendo un miembro del SU su presidente en la actualidad.

A través de las reuniones van presentando solución a sus problemas y presionando para conseguirlo. Ultimamente, por ejemplo, han obligado al alcalde a que cubra unos camiones que transportaban estiercol por el centro del pueblo, perdiendo parte de su carga, que creaba, al caer al suelo, peligro de infecciones aparte de mal olor que producía.

En el camino de juntar todas las fuerzas para solucionar mejor sus problemas la Asociación ha propuesto la formación de una comisión de control que se ha constituido con ORT, UGT, SU y la propia Asociación de Vecinos y que ya ha sido aceptada por los vecinos.

Mal futuro le auguramos a este alcalde de UCD y a otros similares en este pueblo para las Elecciones Municipales.

El Ayuntamiento y la empresa quieren subir un 30°/o las tarifas.

La Coruña: trabajadores y vecinos contra la subida del transporte

De nuestra corresponsal Mercedes Alvarez.

El Ayuntamiento de La Coruña decidió a primeros del pasado mes de Febrero aumentar en más de un 35°/o las tarifas de los transportes públicos.

Nada más conocerse la noticia los partidos políticos por una parte y las Asociaciones de Vecinos por otra se reunieron y enviaron escritos al Alcalde considerando la proyectada subida como abusiva, injusta e ilegal. Al tiempo que denunciaban el intento de hacerlo sin contar con los vecinos, propusieron la formación de una comisión mixta en la que junto al Ayuntamiento y los empresarios estuviesen representados los trabajadores de las empresas de autobuses y las Asociaciones de Vecinos.

La actitud decidida de los partidos, entre los que se encontraba la ORT, de las Asociaciones de Vecinos y de los propios vecinos que acudieron masivamente al Pleno del Ayuntamiento en el que el asunto iba a tratarse, motivaron la suspensión del mismo por el Alcalde y la aceptación de la Comisión Mixta propuesta.

Desde entonces acá se han sucedido diversas reuniones en las que la Comisión se ha formalizado y ha comenzado su actuación. En ella se dió cabida desde su constitución a las centrales sindicales el SU entre ellos, porque todos entendieron que los trabajadores eran los más afectados y debían estar presentes en las negociaciones.

Las negociaciones sobre el problema, ampliamente sentido en la Coruña, están siendo acompañadas de propaganda en prensa y radio y de la celebración a instancias de las Asociaciones de Vecinos de asambleas en los barrios en las que los vecinos debaten el asunto. Esto ayuda a que para todos esté claro que al Ayuntamiento le preocupa más defender los beneficios de los empresarios que solucionar los problemas de los vecinos.

Después de convocar un a[...] público el pasado 13 de Mar[...] que se negaron a asistir el Ay[...]miento y los empresarios, la C[...]sión ha conseguido que una [...] empresas entregue el balance [...]mico que justificaba el aumen[...] tarifas y que el Ayuntamien[...] comprometa a presentar públic[...]te a los vecinos una verificació[...] los datos del mismo. Los vecinos [...] su parte están tomanto medidas [...] hacer sus propios verificacion[...] contrastarlas con los resultado[...] entregue el Ayuntamiento.

Las negociaciones continua[...]ro ya vecinos y trabajadores [...] en sus manos las armas de la uni[...] la organización, que pueden ll[...] a triunfar en sus peticiones.

Por el transporte periférico.

Madrid: negocio redondo a costa de los vecinos de los barrios populares

Desde que el pasado día 17 de Marzo los autobuses que realizan el servicio entre Madrid y los barrios periféricos decidieron incrementar sus tarifas, se vienen sucediendo las protestas de los vecinos contra esta subida y contra las condiciones en que este transporte se realiza.

Las acciones que el pueblo viene desarrollando contra las pésimas condiciones del transporte y sus precios abusivos, en la que están desempeñando un papel fundamental las Asociaciones de Vecinos, tienen en estos momentos unos objetivos inmediatos: impedir la reciente subida, conseguir que se implante el billete de ida y vuelta y lograr que se mejore el servicio tanto en calidad como en cantidad. Pero esta lucha tiene también unos objetivos más profundos de los que son plenamente conscientes los vecinos: lograr que se establezca un sistema de transportes públicos, rápido, eficaz, con un precio justo y al servicio del pueblo y no de intereses privados. Y esto no se va a lograr mientras sea el gran capital quien haga y deshaga en esto en su exclusivo beneficio desde los Ayuntamientos, las empresas públicas y los ministerios del Gobierno.

PARLA

En las últimas semanas han tenido lugar varias manifestaciones y asambleas en el pueblo de Parla en protesta por el servicio que la empresa de transportes Adeva realiza. La indignación de los vecinos ha llegado a tal grado que se han apedreado autobuses y alguno ha aparecido incendiado.

LEGANES

El viernes 31 de Marzo tuvo lugar una manifestación en Leganés para protestar por la subida de tarifas.

POZUELO

También en Pozuelo se han desarrollado manifestaciones contra el servicio que la empresa de transportes Llorente realiza; en este pueblo ya hubo hace unos meses importantes manifestaciones por este mismo problema.

COSLADA

Donde esta situación ha llegado a ser más crítica ha sido en Coslada donde los vecinos de este pueblo, junto con los de San Fernando y Mejorada del Campo, realizaron una jornada de boicot a los autobuses de la empresa Díaz Ferran, concesionaria de la línea, el pasado día 14. La jornada estaba convocada por la Coordinadora de Asociaciones de Vecinos y fue un éxito pues la secundó el 90°/o de los más de 30.000 habitantes de estos pueblos. Ya hace un año los vecinos de Coslada habían mantenido una importante lucha por problemas similares.

LAS CONDICIONES DEL TRANSPORTE PERIFERICO

Los vecinos de los barrios periféricos de Madrid tienen razones más que sobradas para estar indignados con el servicio de transporte.

Estas son algunas de las razones de tal indignación:

***El 70 por 100 de las personas de los barrios periféricos, que representan las tres cuartas partes de la población madrileña, utilizan el transporte colectivo como único medio de transporte. *Una media de dos horas diarias consume cada trabajador de estos barrios en ir y volver al trabajo. *Más del 10 por 100 del presupuesto familiar se gasta en transportes. *Gran hacinamiento en el servicio: normalmente se dobla la capacidad de cada autobús. *Incomodidad: solo el 30 por 100 de la capacidad de cada autobús son asientos. *Frecuencia insuficiente que hace que se tenga que esperar largas colas. *Ausencia de elementos complementarios como marquesinas, etc. que obliga a pasar frío y lluvia. *Falta de higiene en los autobuses.**

ENTREVISTA CON CRISTINA SOBRINO

Para conocer las causas de este grave problema que afecta a millones de trabajadores en las grandes ciudades nos hemos puesto al habla con la camarada Cristina Sobrino, miembro de la Federación de Asociaciones de Vecinos.

E.L.: ¿Cómo afecta la actual estructuración de los transportes a los trabajadores madrileños?

C.S.:*El gran capital, movido por el superbeneficio y la especulación, ha convertido Madrid, —lo mismo que las otras grandes ciudades—, en un caos urbanístico.*

Los trabajadores se ven obligados a vivir en colmenas a muchos kilómetros de su lugar de trabajo. Además de ser explotados en la producción tienen que dedicar una parte importante de su tiempo y su dinero al transporte.

E.L.: ¿Cuáles son las causas de esta situación?

C.S.:*Las causas de esta situación están en el carácter de negocio privado y especulativo que tiene el transporte periférico madrileño.*

E.L.: ¿Qué papel desempeña el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo en este asunto?

C.S.:*Es el principal responsable. La concesión de cada línea la realiza, en régimen de monopolio, el Ministerio de Obras Públicas y Urbanismo. La corrupción ha sido el criterio imperante para la concesión; y el régimen de monopolio ha permitido enriquecerse a costa del pueblo o empresas como Adeva, De Blas, Martín, Llorente, etc.*

E.L.: ¿Y el Ayuntamiento qué papel juega?

C.S.:*En esta corrupción ha tenido mucha mano el Ayuntamiento, al no establecer servicios de transporte público con estos barrios y dejar todo el transporte en manos privadas.*

Ribafrecha (Logroño)

EL PUEBLO QUIERE ESCUELAS Y EL AYUNTAMIENTO SE OPONE

De nuestra corresponsal Lina Sierra

Ribafrecha es un pueb[...] fundamentalmente agrícola, [...] unos 2.000 habitantes, mucho[...] de los cuales se desplazan a tr[...]bajar a Logroño, situado a [...] Km.

Los vecinos tienen en [...] pueblo unas escuelas, constr[...]das hace 16 años, que ya est[...] en ruinas. Para dar solución a e[...]te problema se formó la Asoc[...]ción de Padres de Alumnos q[...] ha hecho diversas gestiones an[...] la Delegación Provincial de Ed[...]cación y Ciencia y ante el Alc[...]de, hasta el momento sin re[...]tado.

La Delegación ofreció co[...] solución construirlas nuevas, p[...]ro sólo 4 aulas, sugiriendo que [...] resto de los alumnos, fueran a [...] escuela a Logroño, los vecinos [...] negaron en redondo a admi[...] que ningún niño fuera trasla[...]do.

El Ayuntamiento no mo[...] un dedo alegando que no te[...] dinero. Los vecinos recauda[...] fondos entre ellos, llegando a [...]caudar 2.200.000 Ptas que o[...]cieron al Ayuntamiento co[...] préstamo. Este pese a un co[...]promiso anterior alegó que [...] podía decir cuándo lo devo[...]ría. Ofreció, además un terr[...] que se inundaba cuando llo[...] para construir las escuelas, [...] los vecinos rechazaron.

Con nuevas pegas el Ayun[...]miento rechazó un terreno m[...] situado que ofrecían los veci[...] y así de arbitrariedad en arbi[...]riedad, el pueblo sigue sin p[...] disponer de las escuelas.

Los vecinos, sin emba[...] organizados en la Asociación [...]tán decididos a conseguir esc[...]las para sus hijos desenmasca[...]do al Ayuntamiento que ha [...] mostrado no querer solucio[...] los problemas del pueblo.

UNESID: "No a las nacionalizaciones".

La oligarquía quiere una siderurgia para seguir aumentando sus grandes beneficios

Ante la crisis que la siderurgia sufre en estos momentos, la oligarquía propone una reestructuración del sector que supone disminución de puestos de trabajo, bloquea el proceso de expansión y equilibrio de la producción de ENSIDESA (empresa pública) y un nuevo periodo de grandes beneficios para la siderurgia privada, todo ello sin dar solución al problema, con el dinero público, el de todos los españoles.

En los últimos días, UNESID, la patronal del acero, que aglutina a la casi totalidad de las empresas del sector, ha hecho unas declaraciones en las que manifiesta su total oposición a cualquier proceso nacionalizador. Las razones que el citado organismo esgrime se resumen en: 1)La crisis de la siderurgia es mundial y los efectos que las nacionalizaciones han producido han sido siempre negativos, ejemplo Inglaterra y la Britsh Steel; 2)Las instalaciones españolas tienen un grado de modernidad superior al europeo que hace innecesaria una reestructuración total; 3)Sólo una reestructuración parcial y gradual, ajustando la creciente intensidad de capital por persona empleada (léase reducción de plantillas) puede solucionar la crisis.

HUNDIMIENTO DE ENSIDESA Y DESPIDO DE TRABAJADORES DE ALTOS HORNOS DE VIZCAYA

Claudio Boada, presidente de Altos Hornos de Vizcaya y Agustín Rodríguez Sahagún, Ministro de Industria y representante de la CEOE en el Gobierno, han tenido una serie de reuniones en las que intentan ponerse de acuerdo para dar una salida a la crisis de la siderurgia, que beneficie a la oligarquía.

La posición de Claudio Boada es que el Estado debe conceder un crédito de 20 mil millones de Ptas. para la construcción de una nueva acería en Baracaldo, a la vez que financia el pago de las nóminas, y se hace cargo de Altos Hornos del Mediterráneo, dado su estado de gravedad. Hay que hacer notar que Altos Hornos de Vizcaya tiene el 42º/o de Altos Hornos del Mediterráneo y exige se le indemnice el valor de su participación en caso de nacionalización. La posición del Gobierno es de negativa al crédito y a la nacionalización, pues la solución de la crisis exige 400.000 millones de Ptas., para financiar las necesidades actuales de la siderurgia y culminar el proceso de construcción de siderurgias en España.

Claudio Boada, que defiende los intereses de Altos Hornos de Vizcaya, propone la creación de una nueva acería en Baracaldo en sustitución de la antigua existente y ya obsoleta. Esto implicaría el bloqueo del proceso de expansión de ENSIDESA hasta cerrar el proceso productivo y equilibrar la producción. Con ello se condena a la ruina a Ensidesa, y con ella a toda la provincia asturiana que depende directa o indirectamente de esta empresa. La razón de la ruina de Ensidesa es que en el proceso de producción le han reservado las fases de mayor inversión y menor rentabilidad, dejando a Altos Hornos de Vizcaya aquellas que suponen un mayor grado de elaboración y, por lo tanto, más rentabilidad.

Por otro lado, Altos Hornos de Vizcaya pretende que el Gobierno financie su nómina, pagando así los españoles la incompetencia de los responsables de la gestión de la empresa.

Por último y, por si fuera poco, Altos Hornos de Vizcaya pretende que el Gobierno se haga cargo de Altos Hornos del Mediterráneo, pagando así los españoles los platos rotos por la ambición de la oligarquía en un proyecto que se concibió contra los intereses de Ensidesa, que debería haber sido quien realizara las nuevas fases productivas que en Sagunto se planeaban, lo que hubiera supuesto el equilibrio de su producción y una mayor rentabilidad en beneficio de la economía española. Hoy, producto de la ambición desmedida de nuestros oligarcas, 5.000 trabajadores se encuentran en una situación insostenible.

El plan de reestructuración del Gobierno implica el desmantelamiento de parte de la siderurgia y, con ello, la pérdida del puesto de trabajo por miles de trabajadores.

La posición de las centrales reformistas CC.OO y UGT es aceptar el plan de reestructuración del Gobierno, siempre y cuando el Gobierno se comprometa a realizar rápidamente inversiones que absorban esta mano de obra.

NACIONALIZACION CON CONTROL DEMOCRATICO ES LO QUE PIDEN LOS TRABAJADORES

El sector siderúrgico es un sector que es vital para la economía porque crea los elementos indispensables para la producción de bienes de equipo, que se encuentran en la base de todo el proceso productivo.

La siderurgia exige cuantiosas inversiones que, debido a la rapidez de los cambios tecnológicos, deben tener una planificación a largo plazo, con una dirección única. La dimensión de las instalaciones en este sector es muy grande y, sólo a partir de cierto tamaño, se generan economías de escala, es decir, sólo una dimensión mínima hace rentable la producción.

Si la financiación depende en gran parte del Estado, si la necesidad de la programación a largo plazo hace necesaria una dirección única, si las economías de escala conducen a la concentración, si la organización del mercado requiere la existencia de UNESID, si los precios se han convertido en tarifas nacionales, es claro que la siderúrgia española privada, tiene todos los ingredientes de la empresa pública excepto el "pequeño" detalle de que su gestión y toma de decisiones pertenece a la oligarquía, que es quien obtiene los beneficios y quien utiliza el sector siderurgico al servicio de sus intereses en el seno de la estructura económica de España y quien ha provocado su ruina. Los trabajadores asturianos han planteado una nacionalización total de la siderurgia y proponen un triple control de la misma: parlamentarios, Comité de Empresa, Gobierno y entidades representativas de los territorios autónomos. Esto permitiría controlar parcialmente la gestión de la oligarquía en el supuesto de que se lograse, sin embargo es claro que en tanto en cuanto la gestión la desempeñe la oligarquía cuyo representante es el Gobierno de UCD, no será posible una siderurgia que sirva los intereses populares y de la economía nacional. Por lo tanto solo un Gobierno popular tendría la fuerza suficiente para garantizar un verdadero control del pueblo sobre la producción y para vencer las innumerables resistencias que a ésta política se opondrían dotando al pueblo de los medios necesarios y apoyándose en él. Solo con un Gobierno popular se podrían cumplir los objetivos que con la nacionalización pretenden los trabajadores.

Enrique de la Puerta



La siderurgia española privada tiene todos los ingredientes de la empresa pública excepto el "pequeño" detalle de que su gestión y toma de decisiones pertenece a la oligarquía que obtiene los beneficios y utiliza el sector siderúrgico al servicio de sus intereses

La semana económica

Patxi Mazquiarán

(ESTA VEZ, MEJOR, "LA SEMANA BANCARIA")

En este número hemos variado el título de nuestra columna habitual, obligados por el cúmulo de noticias que teniendo como protagonistas a los bancos han acaparado la atención en la semana. Al echar un vistazo por las páginas económicas de los diarios, nos hemos encontrado que esta semana los bancos iban a por todas. Sirva esta pequeña relación que a continuación ofrecemos como una muestra de ello.

LOS BENEFICIOS DEL HISPANO

Ha celebrado junta de accionistas el Banco Hispano Americano. Destaca, del informe de Luis de Usera, presidente de la entidad,que el **beneficio líquido** del ejercicio alcanzó la cifra de 6.085,4 millones de pesetas. Al agregarla los resultados de 1976, en los que se incluyen los pasados por el Banco Mercantil e Industrial y el Banco de Gijón, el total a distribuir es de 6.425,2 millones de pesetas.

EL BANCO DE SANTANDER CRECE EN PUERTO RICO

El Banco de Santander y el portorriqueño Banco Popular han comprado en subasta pública el tercer banco más importante de Puerto Rico, el Crédito y Ahorro Ponceño, que había sido declarado en quiebra.

El Banco de Santander que ya estaba establecido en Puerto Rico desde 1976, pasará a controlar 13 sucursales de las cincuenta con que cuenta el Crédito y Ahorro Ponceño.

En tan sólo un año de operaciones en Puerto Rico, el Banco de Santander había triplicado su activo en la isla de 29,5 millones de dólares a 83,6 millones.

BANESTO SIGUE CRECIENDO

El Banco Español de Crédito ha comprado el 17º/o de las acciones del grupo Banco de Madrid —Banco Catalán de Desarrollo. De resultas de esta operación (que se piensa es el primer paso para la absorción) parece que pasará a consejero del Banesto, Jaime Castell, y como consejero del Banco de Madrid, Pablo Garnica, el oligarca que tanta influencia tuvo en julio de 1976 para que Adolfo Suárez fuese un eficaz peón de sus intereses como presidente del Segundo Gobierno de la Monarquía.

Por otra parte el Banco Español de Crédito ha comprado una participación mayoritaria (60º/o) del Banco de Unión de Bancos de Uruguay. La intención última de Banesto es, según su presidente Aguirre Gonzalo, iniciar una forma de penetración en el mercado de América Latina.

LA "SOLIDARIDAD" Y LAS CAJAS DE AHORROS

Las Cajas de Ahorros de Córdoba y Valladolid, entre otras, se han vuelto a negar, esta semana, a invertir sus fondos en valores de Barcelona y Alava. Primero una "indicación" del Banco de España y después una orden de la CECA (Confederación de Cajas de Ahorros de que aquellas dependen) habían señalado qué Cajas de Castilla y Andalucía debían suscribir obligaciones puestas en circulación para atender deudas y necesidades del Ayuntamiento de Barcelona y de la Diputación Foral de Alava.

Este hecho pone de manifiesto, una vez más dos cosas. La primera que hace referencia al concepto que de "solidaridad" tienen los directivos del Banco de España, y de la CECA, al establecer que las regiones subdesarrolladas y dependientes deben financiar déficit o necesidades de las regiones más desarrolladas. La segunda derivada de la primera, demuestra cómo el decreto "democratizador" de las Cajas, de finales de 1977, no es, para UCD, más que papel mojado. En vez de regionalizar las inversiones de las Cajas se las obliga a financiar necesidades de las que se carecen en las zonas deprimidas.

Como ejemplo tenemos el caso de la Caja de Ahorros de Córdoba que de 20.000 millones de pesetas invertidas en valores computables, el 80º/o de estos valores no son andaluces. Mientras la Caixa de Pensiones de Catalunya i Baleares, la más importante del país, tenía a finales de 1977 unos depósitos de 307.473 millones de pesetas, con un **beneficio neto,** ese año, de 3.765 millones de pesetas.

RURAL DE FRANQUISTA A NEOFRANQUISTA

En el Banco Rural y Mediterráneo existía hasta hace poco el control de la Secretaría General del Movimiento y la verticalista Organización Sindical. Ahora lo controla la AISS y pronto pasará a ser Patrimonio del Estado.

Por esa razón figuraba en su presidencia el franquista Utrera Molina y en el consejo de Administración jerarcas del antiguo sindicato vertical. El Gobierno de UCD ha decidido pasar a disfrutar de la prebenda y ha cesado a Utrera para nombrar como presidente del Rural a Julio Nieves Borrego. ¿Quién es Nieves? Pues de tal palo tal astilla. Hoy es diputado por Segovia de UCD y antes fue presidente de la diputación de esta provincia, procurador de las Cortes franquistas y miembro del Consejo del Reino. En fin, un "demócrata de toda la vida". No tiene, y lo confiesa, ninguna experiencia financiera. Es decir, un "inmejorable" gestor del patrimonio público.

El Rural cuenta con 1.505 millones de recursos propios y 18.500 millones de recursos ajenos al cierre de balance de enero pasado.

La lucha de los trabajadores

Convenios del metal

Madrid: manifestación de cien mil trabajadores



Si hay entusiasmo y espiritu de lucha como se demostró el día 4, ¿porqué no se ha ganado ya el convenio? ,¿porque la patronal se sigue negando a readmitir a los despedidos?. La razón es que hay fuerzas interesadas en no movilizar, en firmar el convenio que la patronal ofrece.

Los trabajadores deben forzar a los dirigentes de CC.OO a que abandonen su actitud y llamen a movilizarse hasta conseguir la readmision de los despedidos, la anulación de las sanciones y la plataforma reivindicativa

Guipúzcoa: huelga general Se rechaza el Pacto de la Moncloa

Desde el día 4 están en huelga indefinida los metalúrgicos guipuzcoanos en defensa del convenio provincial. Esta huelga está teniendo una participación aún mayor que la del día 31, pues afecta prácticamente al 85º/o del sector.

La gran unidad conseguida por los trabajadores ha sido el motor de que la huelga se lleve a cabo. Los pronunciamientos favorables a la huelga realizados en las asambleas de Tolosa, Irún, Rentería. . . es lo que ha forzado a CC.OO y UGT, que no estaban por la movilización, a tener que aceptarla.

Al no poder impedir que la huelga saltase, CC.OO se ha dedicado a rebajar la plataforma reivindicativa, ajustándola exactamente a lo que permite el Pacto de la Moncloa. La comisión negociadora, en la que CC.OO y UGT representan el 70º/o, decidió por mayoría, y con la oposición tajante del SU, rebajar la plataforma reivindicativa a lo siguiente: 2.000 ptas. de aumento en enero, 1.500 ptas. más el 3º/o en julio, y posible revisión trimestral en octubre si el coste de la vida es superior al 17º/o. Esta propuesta es un retroceso respecto a lo que el sector ya había conseguido en el convenio del año pasado, puesto que desde enero a junio no garantiza siquiera el aumento del coste de la vida y anula las revisiones trimestrales automáticas que ya estaban conseguidas.

Y así lo han entendido los trabajadores. El día 7, después de 5 días de huelga, se ha realizado una consulta en las 3.000 empresas metalúrgicas de Guipúzcoa, y se ha rechazado por amplia mayoría esta propuesta. Este hecho ha sido una gran victoria del SU que se ha mantenido firme en su posición y ha realizado una gran labor de explicación entre los trabajadores.

El SU ha informado constantemente de todas las actividades que se mantenían en la comisión negociadora. El SU ha aclarado la situación y explicado por qué ocurren ciertos hechos y por qué hay que movilizarse, a pesar de las dificultades que le han puesto las centrales reformistas. El SU ha potenciado el protagonismo de los trabajadores, propiciando la celebración de miles de asambleas y estando a la cabeza de las manifestaciones que han tenido lugar en Eibar, Tolosa, Rentería, Irún, San Sebastián. . .

El grito de "Ez, ez, ez, Monkloa pactorik ez" (No al pacto de la Moncloa) que se ha coreado en todas las manifestaciones refleja el sentir de los trabajadores. 15.000 metalúrgicos lo volvieron a gritar el día 8 en el Bulevar de San Sebastián asistiendo a la concentración convocada por la asamblea de Tolosa, Irún, Rentería y Andoain y por el SU.).

Ante su fracaso, CC.OO está planteando el realizar una nueva consulta ya que los trabajadores "no han sido conscientes al optar por esa propuesta". El SU, recogiendo el sentir consciente de los metalúrgicos guipuzcoanos se opone a ella y propone continuar la huelga el lunes.

Barcelona (comercio del metal): unidos se gana

El convenio del comercio del metal, de Barcelona, afecta a unos 40.000 trabajadores de joyerías, relojerías, tiendas de electrodomésticos, etc. La dispersión que en esta rama se da había propiciado el que las condiciones de vida y trabajo de estos compañeros fuesen peores que las de la mayoría de otros sectores. Con la consigna "No a un tercer convenio de hambre", el SU, que ha tenido una amplia participación en el convenio, quería resumir el objetivo a cubrir en este sector.

El camino de la unidad y la movilización y romper con la dispersión existente, es el único que podía permitir a los trabajadores del comercio del metal acabar con su situacion. Y es el camino que han seguido.

El viernes 31 de marzo hubo una manifestación por las calles de Barcelona, en la que participaron unos 5.000 trabajadores para presionar de cara a la negociación del convenio.

Como la patronal continuaba ofreciendo un salario mínimo de 23.000 ptas. brutas frente a las 28.000 ptas que pedían los trabajadores se decidó realizar una huelga general del sector el martes día 4. La huelga fue un éxito, pues en ella participó el 90º/o de los trabajadores cerrándose más de 200 comercios.

Los resultados del éxito no se hicieron esperar. La misma noche se firmaba el convenio, concediendo la patronal un aumento mínimo de 8.000 ptas sobre los salarios actuales. Toda una victoria de los trabajadores.

40 millones de trabajadores en Europa

Alrededor de 40 millones de trabajadores se movilizaron en toda Europa occidental en la jornada de lucha contra el paro. Aparte de España, el país que más participó en la jornada fue Italia en la que se generalizó un paro de dos horas, destacando una manifestación multitudinaria en Roma, huelga general en Cerdeña y tres horas de paro en Milán. En los países del Benelux (Bélgica, Holanda y Luxemburgo) se registraron también paros y asambleas de trabajadores, al igual que en Francia y Alemania.

Día

GRAN ACCIO TRABAJAD CONT

La jornada del día 5 contra el paro ha sido un gra... bleas, concentraciones y manifestaciones que se han ... voluntad de que, unidos los trabajadores en activo y ...

En España, cerca de cinco millones de trabajadores ...

El llamamiento realizado por los dirigentes de la ... ha sido suficiente obstáculo para impedir que la unidad ... rentabilizar la lucha contra el paro con su comportamiento ... de apoyo al Pacto de la Moncloa que es uno de los ...

El Movimiento Unitario de Parados (MUP) ha des... entrevistas con autoridades para resolver problemas ... tender la conciencia sobre el tema, hacer ver al Gobierno ... tán interesados en resolverlo, y para reforzar la organiz...

Así transcurrió la jornada de protesta en España

La jornada de lucha contra el paro ha sido un éxito en Cataluña. Han parado durante una hora, el 99º/o de las fábricas grandes. También pararon bares y comercios.

Se puede hablar de paro generalizado de una hora en Euskadi. En Alava pararon la mayoría de las fábricas grandes: Arambururu, Mevosa, Aranzábal, Forjas Alavesas, Michelín. . . En Guipúzcoa fue general el paro en El Goyerri Bajo, Lasarte, Villafranca, Tolosa; también paró Renfe y el transporte. En Navarra, el paro de una hora ha sido generalizado. En Vizcaya, aunque ha dominado el paro, la jornada ha encontrado una respuesta desigual según las zonas: las dos márgenes de Bilbao y el transporte pararon una hora; en el sector químico pararon unos 800 trabajadores; en el Duranguesado se generalizaron los paros de 4 horas y las concentraciones; en Ermúa se sumaron al paro los comercios.

En Madrid la acción tuvo grandes repercusiones, es de destacar el paro en los transportes públicos: el metro y los autobuses de EMT.

En Aragón paró el 40º/o de los trabajadores.

En el País Valenciá el paro ha sido muy amplio: 54.000 en la construcción; 50.000 en el metal; 9.000 en el transporte; 9.000 en vidrio y cerámica. . . En total unos 200.000 trabajadores en huelga.

El nivel de paro en la región murciana fue de unos 30.000 trabajadores, afectando a todas las ramas.

En Asturias la mayoría de las empresas han parado una hora. Pararon todas las factorías de Ensidesa, Hunosa, Renfe, todos los Astilleros, sanidad y algunas empresas de transporte.

La región castellano-leonesa también se unió ampliamente al paro. En León pararon 80 empresas que suponen el 80º/o de los trabajadores: Renfe, la minería, construcción. . . En Valladolid pararon unos 25.000 trabajadores. En Miranda de Ebro pararon General Química, Inopsa, Motefibre, Renfe. . . También hubo paros en Salamanca, Segovia, Zamora y Palencia.

En Cantabria pararon la mayoría de las fábricas como Solvay y Firestone, los astilleros, el metal, transportes. . .

En Canarias la jornada tuvo especial incidencia en el metal, hostelería, textil, farmacia, comercio y construcción. Ha habido paros en Tenerife, Las Palmas y Lanzarote.

También ha habido paros importantes en Galicia, Extremadura, Andalucía. . . Cerca de 5 millones de trabajadores han protagonizado una histórica jornada de lucha contra el paro.

CC.OO y UGT no querían convocatorias unitarias. Los trabajadores las impusieron

A pesar de los esfuerzos realizados por las ejecutivos de las centrales reformistas CC.OO y UGT para no realizar acuerdos con el SU y el MUP, tratando así de aplicar su política ... ta lo mismo que lo ... en la negociación de ... nios, la característica ... del día 5 ha sido la un...

UNIDAD EN LAS CONVOCATORIAS

En Murcia realiz... vocatoria de forma u... CC.OO y USO. En Le... da la convocó un com... ga formado por SU, ... UGT. En Miranda de ... gos) la convocatoria f... de todas las centrales ... el MUP. En Extrema... USO, UGT y CC.OO ... el MUP firmaron el co... en el que se llamaba a ...

A esto hay que a... les de fábricas en las ... vocatoria se hizo un... por todas las centrales ... presentes en cada ce... bajo.

UNIDAD EN LAS MANIFESTACIONES

La unidad logra... materializado en dife... en llamadas unitarias ... tarse. Y esto por enci... terés de CC.OO y UGT ... jornada no saliera de ... las fábricas y centros ...

El día 6 tuvo lug... talet (Barcelona) una ... ción convocada por S... UGT y el MUP qu... 4.000 trabajadores. L... de la manifestación e... tar contra el paro y lo... tes de crisis y en favo... nistia laboral.



Los transportes públicos se sumaron a la huelga del día 5 en la mayoría de ... (En la foto un momento del paro del metro madrileño)

de abril

...NITARIA DE LOS ...S EUROPEOS ...EL PARO

...abajadores que con su participación masiva en los paros, asam- ...do su preocupación por el angustioso problema del paro y su ...te solución al problema.
...mente en la jornada de protesta.
...GT intentando monopolizar la convocatoria de la jornada, no ...más destacadas de la jornada. Estas centrales han querido ...intenciones se contradicen completamente con su política ...que hoy aumente el paro.
...cisivo en esta lucha, en todas sus variantes de movilizaciones, ...manifestaciones, etc. El trabajo del MUP ha servido para ex- ...problema que afecta a todos los trabajadores y que todos es- ...defensa del puesto de trabajo y en la lucha contra el paro.



...UP ha desempeñado un papel fundamental en la movilización de los parados del ...En la foto, los participantes en la concentración del pasado día 19 de Marzo en ...Palacio de los Deportes madrileño)

En Pamplona se realizó el ...una manifestación convocada ...mente por todas las cen... a la que asistieron 4.000 ...ronas. Al hablar el represen... de la construcción que es... en huelga dijo: *"no tengo ... ahora para hablar del paro, ... debe hacerlo un representan... de la organización de los para... del Estado, el MUP"*, cedien... a continuación el micrófono ... un miembro de la Comisión ...vincial del MUP.

En Murcia se realizó un mitin ...rio, con la asistencia de 400 ...ronas, en el que cada central ...có su alternativa al paro ...ro y el SU señaló que el ...P era la organización que hoy ...ocupaba a los parados de toda ...paña.

El Movimiento Unitario de los Parados estuvo a la cabeza

El MUP como forma organi... de la que se han dotado ya ...los parados ha desempeñado un ...papel principal en la jornada del ...día 5. No sólo organizando a los ...parados, movilizándolos en los ...pueblos y barrios, sino también ...estando presente en las asambleas ...y movilizaciones llevadas a cabo ...por los trabajadores en activo en ...las que ha concentrado el apoyo ...de éstos.

El MUP también se ha esfor...zado por que este día de lucha ...contra el paro no se quedase en ...una acción simbólica y sin consecuencias prácticas, como algunos deseaban, sino que sirviera para conseguir mejoras concretas para los parados. En esta línea están las entrevistas realizadas por hombres del MUP con alcaldes y otras autoridades para exponerles la necesidad de dar soluciones a los problemas concretos que hoy tienen los parados.

Trabajadores en paro y en activo unidos

En muchas de las asambleas realizadas en las fábricas ha estado presente el MUP. En Cataluña, en algunas de ellas además de intervenir un representante del MUP se hicieron colectas en favor de los parados; en FECSA, por ejemplo, se recogieron 11.000 ptas. En Guipúzcoa el MUP estuvo presente en las asambleas del metal que se realizaron en Tolosa, Rentería, Irún, Zumárraga... En Navarra los parados participaron en las asambleas de las fábricas más importantes: Potasas, Mepamsa, Eaton, Unicable, Koska, Torfinasa, Mapsa...

Actos del MUP

También el MUP realizó actos de masas en los que participaron otras centrales sindicales. En Ciudad Real se realizó un mitin con la asistencia de 250 personas y el apoyo de SU, CC.OO y UGT. En Bilbao se realizó un acto en el Pabellón de Deportes organizado por el MUP y la coordinadora de empresas en crisis que reunió a 1.500 personas. En este acto intervinieron representantes de Metacal, Garra y Estancona que informaron de los expedientes que tienen encima y de las luchas que están librando en defensa de su puesto de trabajo; el acto finalizó con la intervención de la representante del MUP que habló del paro y sus causas, presentó la plataforma reivindicativa de los parados y pidió el apoyo de todos para presentarla al gobernador civil, al Consejo General Vasco y al alcalde, cosa que fue aprobada masivamente. En Aranjuez (Madrid) se realizó una asamblea, que estaba apoyada por SU, CC.OO y UGT, en la que se adoptaron acuerdos concretos para paliar el problema del paro.

Diversas formas

Una parte importante de la actividad del MUP se ha centrado en la movilización de los parados en los pueblos y zonas más afectados.

En Extremadura se han hecho asambleas de jornaleros en paro en los principales pueblos: 400 en Villafranca, 600 en Almendralejo, 300 en Don Benito. Lo mismo ha courrido en Andalucía, especialmente en los pueblos de la campiña sevillana. En Béjar (Salamanca) se concentraron 120 parados en la plaza del pueblo. En diferentes pueblos de Murcia como Bullas, Caravaca y Moratalla se realizan asambleas en las que participan varios cientos de parados. En Vitoria se realiza una asamblea con la participación de 100 parados. En Vallecas (Madrid) unos 100 parados se reunen en asamblea. En Valencia se celebró una asamblea en la que se eligió la coordinadora provincial compuesta por 25 miembros. En Cartagena se realizó una concentración en la que participaron varios cientos de parados.

Se exijen soluciones concretas

Muchas han sido las iniciativas tomadas por el MUP para resolver los problemas concretos que hoy tienen los parados. En Extremadura representantes del MUP se han entrevistado con los alcaldes de Miahada, Plasencia, Cáceres, Mérida, Villafranca, Don Benito, Fuente del Maestre, para exponer sus problemas y exigir medidas concretas en lo que se refiere al dinero para el empleo comunitario y a la utilización de locales. Lo mismo han hecho los parados guipuzcoanos con los alcaldes de Lazcano, Tolosa, Irún y Zumarraga. En Sevilla, el alcalde y el presidente de la Diputación, tras entrevistarse con los parados, han prometido dar facilidades para que puedan instalar una caseta en la feria de abril. En Barcelona, los representantes de los parados entregaron la plataforma reivindicativa al Conseller de Trabajo de la Generalitat y al alcalde, los cuales se han comprometido a entrar en conversaciones con el MUP. En Valencia se habló con el delegado de Trabajo para pedirle locales.

Construcción de Navarra: convenio victorioso tras 30 días de huelga unida

Después de 33 días de huelga, de la que hemos informado en anteriores números, que ha sido ejemplo de unidad, organización y participación de los trabajadores se ha conseguido firmar en Navarra el mejor convenio, hasta hoy, de la construcción en España.

Se han conseguido 26.500 Ptas. netas (30.000 brutas) para el peón, mejorar en la indemnización por accidentes mortales . . . La capacidad de negociación de la Comisión Negociadora se ha manifestado en cada uno de los puntos conseguidos: respecto a la tabla de rendimientos, que la CEOE está lanzanda a imponer a los trabajadores, se ha conseguido que sea sometida a estudio por una comisión patronal-trabajadores y que no pueda aprobarse sin el acuerdo de ambas partes; también se ha conseguido que los atrasos de estos 3 meses se acumulen al salario base con lo que para la negociación del próximo convenio se tendrá un punto de partida más alto.

La comisión negociadora es mixta, formada por delegados y centrales, y en ella participan 5 delegados del SU. En esta rama, lo mismo que en todo Navarra, el SU está a la cabeza de los delegados elegidos en las recientes elecciones sindicales.

La aceptación de la propuesta negociada por la comisión y la decisión de reincorporarse al trabajo fueron adoptadas por amplia mayoría en asamblea, como todas las decisiones importantes que se han tomado a lo largo de la huelga.

Las asambleas periódicas de trabajadores, las asambleas de delegados, la formación de una comisión negociadora mixta con amplia participación del SU, la movilización y participación activa de los trabajadores, la constante información que la comisión negociadora ha dado a los trabajadores y la claridad que éstos han visto en su gestión, han sido la clave de que los albañiles navarros hayan conseguido, como ellos mismos dicen, "un buen convenio".

Construcción de Palencia: fracaso en el convenio firmado a espaldas de los obreros

Mas de mes y medio llevan en huelga los 4.000 obreros de la construcción de Palencia en defensa de un convenio justo. La huelga se originó, el 27 de febrero, por la cerrazón de la patronal que amparándose en el Pacto de la Moncloa ofreció 21.500 ptas. brutas frente a las 28.000 ptas. netas que reivindicaban los trabajadores. Es de destacar que los sueldos, en esta provincia son los mas bajos del sector de todo el país y las condiciones de trabajo son infrahumanas.

A lo largo de la huelga los trabajadores han conseguido una gran unidad, reuniéndose diariamente, realizando marchas y manifestaciones y colocando mesas en demanda de solidaridad. El apoyo que el pueblo ha prestado a los huelguistas, tanto las Asociaciones de Vecinos prestando sus locales o recogiendo alimentos como los campesinos que regalaban 3.000 kg. de patatas a los obreros, ha sido un factor decisivo para que los trabajadores pudieran mantener una actitud firme en la defensa de sus reivindicaciones.

El fin de semana del 2 de abril, la patronal llamó a negociar a CC.OO y UGT. Ambas centrales, rompiendo la unidad que existía en la Comisión Negociadora, en la que el SU está presente, firmaron el convenio con la cifra de 26.000 pesetas. Este acuerdo, realizado a espaldas de los trabajadores, fue difundido el lunes por la prensa, añadiendo ésta que la huelga había terminado.

El mismo lunes día 3, 3.000 trabajadores reunidos en asamblea decidimos rechazar rotundamente el convenio firmado. La posición del SU que manifestamos en dicha asamblea, viene reflejada en el comunicado que se difundió ampliamente entre los trabajadores.

"El SU considera:

1.– Que la actuación de CC.OO y UGT es una clara provocación al conjunto de los trabajadores del sector de la construcción y que no ha sido dirigida sino a crear la confusión entre los trabajadores del sector.

2.– Que aceptar, en estos momentos, los acuerdos de CC.OO y UGT y la patronal significaría el fracaso para los trabajadores.

3.– Los acuerdos a que han llegado estos sindicatos con la patronal no tienen ninguna validez para los trabajadores y, por tanto, se deben emprender todas las acciones necesarias para impugnarlos.

4.– Que la postura de los trabajadores tiene que ser clara: forzar a la patronal a una negociación con la Comisión Negociadora que es la única que tiene capacidad de negociación por decisión de la Asamblea."

Durante toda la semana ha continuado la huelga, afectando a la totalidad del sector. El viernes 7, una comision de trabajadores, acompañados por una delegacion del S.U. Confederal, se entrevistó con el Subdirector General de Trabajo que afirmó que "el convenio estaba firmado y homologado"(curiosamente se habia homologado en días, cuando normalmente tarda meses)

El sábado una nota del Gobernador civil de Palencia daba a conocer que el convenio estaba firmado, que la huelga era ilegal y se prohibe la asamblea prevista para el lunes 10, amenazando con que se despediría a todo el que participase en ella.

Los trabajadores de la construccion de Palencia demostraron, una vez más , el extraordinario grado de unidad y organizacion al que habian llegado, consiguiendo en horas convocar una asamblea para el domingo a la que asistieron 3.000 obreros.

En la asamblea, ante las dificultades que se habian creado,-la traicion de las centrales reformistas y la oposicion de la Administracion y del Gobernador civil-, los trabajadores apoyados por el S.U. decidieron reincorporarse al trabajo. Como uno de ellos decia,"los trabajadores decidimos cuando hay que cortarla".

Ademas de ésto se decidió mantener la organizacion creada, en base a los delegados ; y respaldar a la comisión negociadora como único interlocutor válido de los obreros de la construcción. También se van a realizar todas las gestiones legales para impugnar el convenio firmado por CCOO y UGT

La firme actitud mantenida por el S.U. ha permitido que los trabajadores se identificaran con sus posiciones, y ha tenido como fruto que éstos se han afiliado masivamente a lo largo de la semana.

El Campo

Para acabar con el verticalismo Ganar unidos las elecciones a Cámaras Agrarias

José Antonio Piñero Gómez

Desde que se firmó el Pacto de la Moncloa, la ORT ha insistido repetidas veces en la necesidad de organizar y preparar bien una amplia campaña de lucha para conseguir las reivindicaciones campesinas, entre ellas la anulación del decreto del 2 de junio sobre Cámaras Agrarias.

En un par de ocasiones la Coordinadora ha convocado a ocupar simbólicamente las Cámaras Agrarias como protesta ante ellas. Esto aunque ha sido muy positivo, no ha tenido fuerza suficiente para echarlas abajo. Para acabar con el verticalismo en el campo era necesario y sigue siéndolo, una mayor unidad y decisión en la lucha y mayor preparación y continuidad en esta.

EL BOICOT NO ES POSIBLE

La actuación de la Coordinadora ha estado influida en algunas ocasiones por quienes vienen exigiendo del Gobierno de UCD el cumplimiento de un Pacto que lleva consigo el decreto de Cámaras Agrarias. Esto ha impedido que la propia COAG y las Uniones desarrollaran su fuerza y su influencia con la rapidez y la seguridad que la ofensiva anticampesina de UCD exigía. **Nos encontramos así ahora con que falta la fuerza necesaria para poder plantearnos la lucha frontal contra el nuevo verticalismo que el Gobierno quiere llevar al campo.**

Esta situación nos obliga a deshechar el boicot a las elecciones como fórmula válida para acabar con el verticalismo. Los dirigentes campesinos que antes se dejaron arrastrar y engañar por los defensores del Pacto de la Moncloa deben ser conscientes de que no pueden embarcarse ahora, en una posición que les dejaría aislados. La consecuencia y la madurez hay que mostrarlas todos los días y en todas las batallas. Si algunas Uniones como las de Rioja, Aragón o Catalunya, que tan importante papel han jugado en la convocatoria y en el desarrollo de las luchas que han tenido lugar hasta hoy, se lanzaran a un desesperado boicot y se separasen del gran número de campesinos de todas las regiones ¿a quién beneficiaría su aislamiento?. Evidentemente al Gobierno de la UCD, a los caciques, y a aquellos que quieren hacer pasar a los agricultores por el trágala del ya fracasado Pacto de la Moncloa u otros similares.

Rechazado el boicot hemos de plantearnos la participación en las elecciones a Cámaras de una forma consecuente con nuestros objetivos de defender los intereses de los pequeños y medianos agricultores y a sus sindicatos demócratas.

LA PARTICIPACION: UNA BATALLA DE TODOS LOS CAMPESINOS CONTRA EL VERTICALISMO QUE UCD PRETENDE IMPONER

Impedir que los caciques y fascistas vuelvan a ocupar las Cámaras y evitar que estas lleguen a ser en la práctica el arma del Gobierno de UCD para acabar con el sindicalismo democrático son objetivos comunes que deben unir los esfuerzos de las Uniones y Federación de Trabajadores de la Tierra, y de todos los campesinos del país. Son objetivos que permiten y hacen necesaria la formación de candidaturas unitarias que tengan el apoyo de todas las fuerzas populares. Esta es una batalla que han de ganar unidos todos los campesinos, frente a las candidaturas de los sindicatos amarillos de la UCD, "VOLVERA A SUCEDER SI VOTAMOS A UCD", recordemos este grito.

Ser consecuente en esta batalla, es hacer que la lucha (electoral en este caso) sirva para que las filas de las Uniones se ensanchen con esos cientos de miles de campesinos que hoy permanecen al margen de ellas. Y significa también, conseguir el apoyo de esos cientos de miles de campesinos para impedir que, una vez celebradas las elecciones, las Cámaras usurpen, (tal como la UCD pretende), las funciones y el papel que corresponde a las Uniones de Agricultores y Ganaderos, a la COAG, y a los otros sindicatos demócratas en la solución de los problemas del campo.

Participar en las elecciones a Cámaras con estos objetivos es la forma de lucha más consecuente con los intereses de los agricultores y ganaderos en las condiciones actuales y al mismo tiempo, la que mejor favorece la consecución del objetivo de terminar con el verticalismo en el campo.

LOS JORNALEROS Y LOS PEQUEÑOS Y MEDIANOS CAMPESINOS, UNIDOS ANTE LA CAMPAÑA DEL ESPARRAGO.

El cultivo del espárrago es uno de los más importantes de Navarra; da de comer a los jornaleros y eventuales navarros, así como a los cientos y miles de campesinos que vienen de Andalucía, Extremadura, etc, para su recogida y elaboración.

Ante el inmediato comienzo de la campaña del espárrago se está forjando una gran unidad entre los pequeños y medios agricultores para defender un precio justo: 125 ptas. kg. los extras, 100 ptas. kg primera y 60 ptas. kg, segunda. La unidad lograda en las agrupaciones de esparragueros, tanto a nivel de pueblo como provincial, alcanza ya al 80°/o del cultivo del espárrago en Navarra. Sólo quedan fuera de esta unidad los terratenientes y grandes conserveros como los Muerza.

El S.U. de Jornaleros de Navarra, valora enormemente la unidad lograda a través de las agrupaciones y propone forjar la unidad entre los representantes de las agrupaciones, la UAG de Navarra y el SU de jornaleros, para defender mejor el precio del espárrago y las reivindicaciones de los jornaleros.

El SU ha elaborado una plataforma reivindicativa que contiene puntos fundamentales como: 1.000 ptas diarias por jornada de seis horas y media; cobro del 100°/o en caso de enfermedad o accidente; viviendas dignas para el período de la campaña; contrato escrito con el patrón para el tiempo que dure la campaña y derecho a cobrar el desempleo cuando acabe.

El SU de jornaleros está llevando una gran actividad para conseguir que estas reivindicaciones sean aceptadas por los patrones.

FEDERACION INDEPENDIENTE DE SINDICATOS AGRARIOS (FISA), EL SINDICATO DE UCD.

Durante la semana pasada la Federación Independiente de Sindicatos Agrarios se presentó públicamente en Madrid.

En la FISA estan integrados la Asociación Regionalista Agraria de Baltarin Marcial (A.R.A.) y el Centro Nacional de Jóvenes Agricultores del Opus Dei. En las distintas regiones y nacionalidades se integran un buen número de las asosiaciones nacidas últimamente y que tienen como protagonistas a los hasta ayer amos Hermandades y Cámaras (AVA en Valencia, ASAGA en Andalucía, etc.).

Con ello el Gobierno se prepara para las elecciones a Camaras, y aprovecha el conflicto creado en algunas Uniones por quienes quieren dividirlas para poder engañar a los campesinos y dificultar su fortalecimiento y desarrollo.

MADRID: MESA REDONDA SOBRE EL CAMPO.

Organizada por la Asociación Nacional de Ingenieros Agrónomos se ha celebrado el pasado viernes día 7, una mesa redonda en la que se abordaron los distintos problemas que afectan al campo y más concretamente las inminentes elecciones a Cámaras Agrarias. A la mesa, que tuvo lugar en la sede del Instituto de Ingenieron Civiles de Madrid, asistieron dirigentes de la Asociación Regionalista Agraria, la Confederación Nacional de Agricultores y Ganaderos, la COAG, la FTT, las CC.OO del campo y el SOC; asistió también el director del Instituto de Relaciones Agrarias, Luis Moro.

Antonio Ortiz de Landazuri, presidente de la UAG de Rioja, que habló en nombre de la Coordinadora, expuso la representatividad de ésta respecto a los pequeños y medios empresarios. Resaltó cómo las UAGAS se habían ido gestando y desarrollando en la defensa de los intereses del pequeño y medio campesinado y el importante papel que habían desempeñado las movilizaciones protagonizadas por ellas. También expresó la posición de la COAG ante las elecciones a Cámaras Agrarias y la denuncia del Censo electoral que se ha realizado.

COMUNICADO DE LA COORDINADORA DE ORGANIZACIONES DE AGRICULTORES Y GANADEROS SOBRE LAS ELECCIONES A CAMARAS AGRARIAS

La Coordinadora, reunida en pleno con fecha: 4-4-78, frente a la inminente celebración de las elecciones a las Cámaras Agrarias después de pronunciarse los agricultores de cada zona manifiesta:

1º.–Se reafirma en el rechazo a las Cámaras Agrarias tal y como las quiere imponer el partido en el poder, con el objetivo de perpetuar su hegemonía en el campo.

2º.–Mantenemos nuestra postura de defensa de la creación de un órganismo de servicios agrarios (técnicos-burocráticos) sin elecciones y dependiente exclusivamente del Ministerio de Agricultura o en su caso de las instituciones autonómicas.

3º.–Exigimos la celebración de unas auténticas elecciones sindicales en el campo, a través de las cuales se mida la representatividad real de los agricultores y ganaderos.

4º.–Por lo tanto, esta COAG no reconoce estas elecciones a Cámaras y como tal, no se presentará a nivel del Estado.

5º.–El objetivo común de todas las Uniones es anular las Cámaras que nos quieren imponer y luchar por la defensa de nuestra alternativa ya presentada. Para conseguir este objetivo, según las características de cada zona, las diferentes Uniones, miembros de la COAG, elaborarán la estrategia más adecuada para destruirlas desde dentro o desde fuera.

Según las últimas noticias llegadas a nuestra redacción las Uniones que han decidido acudir a las presentes elecciones a Cámaras Agrarias son:

Unión de Campesinos de León.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Alava.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Navarra.
Euskal Herriko Nekazarien Elkartasuna (EHNE Unión de Campesinos del pueblo vasco) de Guipuzcoa.
Unió de Llauradors i Ramaders del País Valenciá.
Unión de Campesinos de Extremadura.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Murcia.
Están pendientes de tomar una posición definitiva sobre el tema:
Unió de Pagesos de Catalunya.
Unión de Campesinos de Asturias.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Valladolid.
Unión de Agricultores y Ganaderos de Rioja.

¿De qué sirven las promesas cuando las patatas se pierden?

El malestar existente en torno al problema de la patata en zonas como Rioja, León y otras, se ha manifestado ultimamente también en Granada. El día 30 los productores de patata de esta provincia "sembraron" de patata la carretera de Cádiz-Barcelona, a la altura de Motril, en protesta por el grave problema de excedentes que el Gobierno de UCD se muestra incapaz de resolver.

Javier Ruiz, perito de la Unión de Agricultores y Ganaderos de Rioja nos resume algunos aspectos del problema.

En aquellas provincias que no se pueden dedicar a cultivos intensivos hortícolas, frutales, etc.y en las que el cereal por la escasa dimensión de las explotaciones no aporta los suficientes ingresos las pequeñas explotaciones se han dedicado a sembrar dos cultivos principalmente: remolacha y patata. Esto ha originado para la campaña 77-78 unos excedentes de patatas que se calculan en unas 200.000 toneladas y por consiguiente una caida de precios al agricultor respecto a la campaña anterior que podemos evaluar en unas 4 ptas. kilo.

En la campaña anterior 76-77 el precio medio fue de 7 ptas. kg. para la patata tardía y en esta campaña viene a ser alrededor de 3 ptas. kg. La consecuencia para el pequeño agricultor ha sido una disminución de sus ingresos que agrava en muchas zonas su situación, ya de por si desastrosa. Al mismo tiempo, no supone ninguna mejora tampoco para los consumidores que siguen pagando de 12 a 18 ptas. kg.

En el mes de febrero el Consejo de Ministros aprobó una inmovilización de 80.000 toneladas de patatas y destinó para esta operación 400 millones de ptas. Esta medida fue considerada por los agricultores como insuficiente y fuera de plazo, ya que las Uniones de las provincias afectadas y la COAG habían planteado a la administración –y esta tenía conocimiento de ello– en diciembre del año 77, que había un gran excedente de patata y que se hacía necesaria la intervención inmediata. La medida no ha eliminado el problema de excedentes y tampoco la caida de precios. Y además en casi todas las provincias donde se ha realizado la inmovilización han sido los grandes agricultores y los almacenistas los que valiéndose de su influencia la han ejecutado a su favor, dejando al pequeño agricultor sin beneficiarse apenas de dicha inmovilización.

La solución del problema exige de una mayor intervención del Gobierno que sólo se dará bajo la presión de la lucha unida de todos los agricultores.

Huelga general de maestros para el día 18

Al no ser admitidas por el Ministerio de Educación y Ciencia y por la patronal de la enseñanza privada las reivindicaciones que venían planteando los profesores de EGB, de la enseñanza estatal y privada, las centrales sindicales presentes en el sector, entre ellas el SU, han decidido iniciar una huelga el próximo día 18. Esta decisión fue aprobada por los 1.500 enseñantes en la Asamblea del sector que se realizó en la facultad de Derecho de Madrid, el pasado lunes día 3. El día 5, 6.000 profesores se manifestaban en Madrid en apoyo de sus reivindicaciones.

Mientras los maestros reclaman 8.000 ptas de subida y completar la retribución por dedicación plena hasta las 10.150 que les correspondería, el MEC les ha ofrecido un aumento del 17,8o/o, o sea 3.800 ptas. Por su parte la patronal de privada ofrece un sueldo bruto de 34.000 ptas. (28.000 limpias), lo que significa una subida de unas 2.000 ptas. cuando se está pidiendo una subida lineal de 10.000 ptas. Los maestros están haciendo especial hincapié en la exigencia de libertad de acción sindical, que actualmente no existe en la enseñanza privada ni en la estatal y a lo que se oponen patrones y Administración.

La huelga de los maestros no afecta solo a éstos sino que incumbe a todo el pueblo. La calidad de la enseñanza, la democratización y la gratuidad de la misma, que son sentidas reivindicaciones del profesorado, lo son también del pueblo. Por eso, esta huelga debe contar con un amplio apoyo popular.

Esta huelga debe ser un excelente momento para abrir un gran debate conjunto, de profesores y sectores populares, sobre el contenido y el tipo de enseñanza que una sociedad democrática necesita. Las Asociaciones de Vecinos, Asociaciones de Padres de Alumnos, organizaciones de mujeres deben hacer oir su voz y ser los cauces por los que el pueblo abra decididamente el frente de lucha a favor de una enseñanza a su servicio. La unidad de profesores, alumnos, padres. . . es el camino para transformar la enseñanza, en la perspectiva de la escuela pública.

Central Nuclear de Lemóniz.

Paralización de las obras y referéndum urgente

La bomba que el pasado 17 de marzo estalló en la central nuclear de Lemóniz, matando a dos obreros e hiriendo a otros 14, sigue teniendo todavía graves y negativas consecuencias para los trabajadores de dicha central.

En esta semana el Comité de Empresa ha denunciado públicamente la situación de inseguridad en que están viviendo desde entonces. Desde ese día se han venido sucediendo diariamente las llamadas y amenazas de colocar bombas, lo que hace que los trabajadores tengan que abandonar precipitadamente sus puestos de trabajo produciéndose accidentes, caídas de andamios, quemaduras con cables eléctricos. . . etc. Iberduero está aprovechando esta situación para intensificar las medidas represivas dentro de la central: la guardia civil patrulla por el interior de la central, impidiendo las asambleas de trabajadores, se han aumentado los controles rigurosos, se han metido muchos policías vestidos de obreros. . .

Haciéndose eco de la gravedad del problema ha tenido lugar en Bilbao, esta semana, una reunión de trabajadores, del Comité de Empresa y de las centrales sindicales en la que se acordó, entre otras cosas, dirigirse al Consejo General Vasco para que transmita a Madrid la urgente necesidad de realizar un referéndum sobre el tema de Lemóniz, también van a entrevistar con Iberduero para que cesen las medidas represivas internas que están afectando a los trabajadores.

La celebración de un referéndum en Vizcaya, en el que el pueblo se defina sobre la conveniencia de paralizar las obras de Lemóniz, es una urgente necesidad. El pueblo ya ha manifestado, como lo hizo en la manifestación de 100.000 personas celebrada hace más de un mes, su voluntad de que las obras se paralicen; la aplicación de esta voluntad no puede retrasarse por más tiempo. Para resolver el problema de garantizar el puesto de trabajo, que crearía la paralización de las obras, una de las soluciones que más se comenta es el acometer la construcción del metro de Bilbao, que resolvería un problema popular y daría trabajo no sólo a los obreros de Lemóniz sino a muchos parados. El Consejo General Vasco tiene que tomar posición ante este problema y hacerse eco de la postura que centrales sindicales, partidos políticos y entidades ciudadanas están manifestando ante el tema.

Continúan las protestas de los ciegos contra la burocracia de la ONCE

Los invidentes de más de 20 delegaciones de las 33 que tiene la ONCE en toda España, han respondido a la convocatoria realizada por la Comisión Nacional de Compromisarios, para llevar a cabo una jornada de lucha y movilización en defensa de la plataforma reivindicativa. Esta jornada que tuvo lugar el pasado domingo 2 de abril, afectó, fundamentalmente a las delegaciones de Zaragoza, Valencia, Bilbao, La Coruña, Vigo, Santander. . .

Esta movilización de los invidentes españoles se ha llevado a cabo a pesar de las coacciones, amenazas y chantajes realizados por la Jefatura de la ONCE. Se ha prohibido el reparto de comunicados y octavillas sobre el tema, se ha impedido el uso de los equipos de megafonía, no se ha permitido que los invidentes se reunan en los locales de la ONCE, se han retenido las notas de los compromisarios nacionales a las provincias. . . Estas medidas represivas han tenido su efecto en Madrid y Barcelona donde dada la gran dispersión de los vendedores ha sido difícil contactarles.

Esta actitud de la Jefatura de la ONCE es una prueba de la justeza de la plataforma reivindicativa de los ciegos españoles. Su primer punto es la exigencia de una urgente democratización de la ONCE, también exigen amnistía laboral y cuentas claras de los fondos de la Caja de Previsión Social.

13.600 son los vendedores de la ONCE y más de 80.000 personas dependen de este organismo. El Gobierno de UCD es el principal responsable de que no haya cambiado la situación en la ONCE, pues este es un organismo que depende de la Administración y miembros de la UCD como el ministro Sánchez de León y el diputado Gabriel Cisneros están directamente implicados en el tema.

Para que los invidentes consigan sus objetivos tienen que reforzar el éxito conseguido el pasado día 2, ampliar las movilizaciones y conseguir el apoyo de las centrales sindicales, partidos políticos y todo el pueblo, a su lucha.

ANTE EL CONGRESO DEL PCE

La "crítica" a la socialdemocracia

En el documento preparatorio del Congreso del PCE y en concreto en la tesis número quince, se pone de manifiesto el especial interés que han tenido sus redactores en presentar al PCE como un partido distinto a los partidos socialdemócratas.

La socialdemocracia se encuentra muy desprestigiada entre los obreros conscientes. Y esto es así por el papel que en la historia del movimiento obrero han jugado los distintos partidos socialdemócratas. La socialdemocracia no solo ha dado muestras continuadas de ser incapaz de llevar a la clase obrera a la realización del socialismo, sino que además en los momentos de aguda crisis revolucionaria han evidenciado que estaban en contra de los trabajadores y al servicio de los grandes capitalistas. Los socialdemócratas han llegado a cumplir el papel de auténticos verdugos de la revolución, poniéndose a la cabeza de gobiernos que tenían la misión de aplastar el movimiento obrero a sangre y fuego. Así, no es de extrañar que entre los trabajadores preocupados por extraer experiencias de la historia de la lucha de su clase, exista un justo odio de clase a todo lo que huela a socialdemócratas y una acentuada prevención hacia ellos por las traiciones que cometen y que aparecen claramente en los momentos decisivos.

En los párrafos destinados a dar una definición del PCE (tesis quince del Documento preparatorio del Congreso del PCE) se nombra a la socialdemocracia hasta seis veces y se recalca que con ella existen "diferencias históricas", "diferencias radicales" y que el PCE mantiene "su crítica a la socialdemocracia."

El desenmascaramiento de la socialdemocracia está íntimamente ligado a la vida de los partidos comunistas. Su propio nacimiento es una respuesta precisamente a la traición que ésta había realizado. El partido bolchevique por indicación de Lenin, cambió su antiguo nombre de partido socialdemócrata de Rusia por el de partido comunista, a raíz de que en la Primera Guerra Mundial los partidos socialdemócratas se habían puesto al servicio de los apetitos imperialistas de las burguesías de sus respectivos países. Pero éste no fue el único factor que determinó la aparición de los partidos comunistas como partidos diferenciados de la socialdemocracia. Lo que impulsó al nacimiento de los partidos comunistas, incluidos el del propio Partido Comunista de España, es que desde el comienzo del pasado siglo, y especialmente a raíz de la Primera Guerra Mundial se pone sobre el tapete el hecho de que el capitalismo ha llegado ya a su última fase de desarrollo, a su fase imperialista, que pone al órden del día las tareas del proletariado para la toma del poder. Se pone sobre el tapete la necesidad de acabar con el capitalismo por medio de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado, como instrumentos imprescindibles para la construcción del socialismo. Y expresamente para servir de vanguardia organizada de la clase obrera para el logro de estos objetivos, es para lo que nacen los partidos comunistas.

Lo que distingue a los comunistas del conjunto de los partidos socialdemócratas no es simplemente una actitud aprobatoria o condenatoria de la revolución socialista de Octubre de 1917, tal como pretende presentar el documento preparatorio del Congreso del PCE. Hubo bastantes dirigentes socialdemócratas que se "solidarizaron" con ella. En nuestro propio país el PSOE nunca se atrevió a oponerse frontalmente a la victoria de la clase obrera rusa. La oposición de la socialdemocracia a la revolución socialista de Octubre fue fundamentalmente dirigida a no reconocer sus enseñanzas más importantes, esto es, la necesidad de la revolución proletaria y la dictadura del proletariado. Y en este terreno es donde se sitúan las principales diferencias entre comunistas y socialdemócratas.

El documento preparatorio del Congreso del PCE presenta que "la diferencia radical" entre comunistas y socialdemócratas estriba simplemente en querer o no querer: "transformar el mundo, crear una nueva sociedad, construir el socialismo". Cualquier socialdemócrata podría reclamar, diciendo que ellos no se oponen a una "nueva sociedad", que ellos antes que nadie están por el "socialismo" y que claro que quieren transformar el mundo. La "crítica a la socialdemocracia" que dice mantener el documento preparatorio del Congreso del PCE se queda reducida a cero. Y es que en política no se juzgan las intenciones (querer o no querer), sino los hechos. Y en los hechos es donde los comunistas situamos las diferencias con la socialdemocracia.

Entre la socialdemocracia y las tesis que mantiene la dirección del PCE no hay tan "radicales" diferencias como éstos quieren presentar, y sí hay "radicales" coincidencias en los aspectos fundamentales. Socialdemócratas y PCE coinciden en la conclusión de que se puede conseguir el socialismo y mantenerlo sin tener que enfrentarse a la burguesía por medio de la lucha revolucionaria y sin tener que ejercer sobre ella la dictadura del proletariado. Coinciden en negar la naturaleza belicista del imperialismo, concluyendo que se puede acabar con el peligro de guerra sin necesidad de haber acabado con su causa, el sistema imperialista. Coinciden en embellecer al estado burgués, al que presentan al margen de las clases, y rechazan la necesidad de ir hacia su destrucción, planteando que puede ser utilizado para levantar el socialismo. Coinciden en negar el papel del partido del proletariado, constituido como destacamento de vanguardia organizada del mismo, y en lugar de ello lo reducen a una "máquina de hacer votos" para el Parlamento burgués.

Se da además la circunstancia que el Documento preparatorio del Congreso del PCE hace que su "crítica" a la socialdemocracia acompañe a su negativa a aceptar el leninismo como marxismo de nuestra época. En torno a esta cuestión se produjo el deslindamiento entre los comunistas y los oportunistas socialdemócratas, para éstos, el leninismo lo más que podía ser era el "marxismo aplicado a las condiciones de Rusia". Siempre los socialdemócratas se opusieron tenazmente a reconocer lo que el leninismo tenía de desarrollo del marxismo en las nuevas condiciones de la aparición del imperialismo y de la revolución proletaria. Eran precisamente los socialdemócratas los que concebían el marxismo como un dogma, y no los comunistas como verdaderamente trata de hacer ver el PCE, cuando aquellos se oponían a reconocer el valor universal que tenían las enseñanzas del leninismo sacadas de la experiencia del movimiento obrero internacional.

Los socialdemócratas también aceptan al marxismo de palabra, pero para convertirlo en algo anquilosado y sin contacto con la vida.

La clase obrera para verse libre de la charlatanería de los políticos burgueses ha tenido que distinguir siempre entre las declaraciones y los hechos, no confiarse en las primeras y atenerse a los segundos. Muchos políticos burgueses han tratado de ganarse crédito entre los trabajadores, "criticando" a otros políticos burgueses ya repudiados por la clase obrera. Este es el fenómeno tan viejo como repetido. La clase obrera ha sabido distinguirles pasando sus "declaraciones" y sus "críticas" por el cedazo de su actuación, de su práctica. Así quedaron desenmascarados los socialdemócratas. Así se desenmascara a los que siguen hoy sus huellas.

Tribuna de educación marxista-leninista

Con el presente capítulo, termina la serie que hemos venido publicando dedicada al revisionismo.

En el capítulo anterior analizábamos como una de las características del revisionismo es la de negar la necesidad de la lucha de clases, para lo que toman del marxismo lo digerible para la burguesía, deshechando lo que no puede admitir. Vimos cómo la negación de la lucha de clases lleva al revisionismo soviético a predicar la conciliación internacional entre los pueblos del mundo y las dos superpotencias imperialistas, y cómo a los revisionistas españoles les llevan a luchar contra los enemigos del pueblo.

El revisionismo (y VI)

Los revisionistas sustituyen el Materialismo Dialéctico por el Idealismo y la Metafísica

• Si los comunistas adoptamos un método materialista y dialéctico es porque queremos analizar la realidad para transformarla.

• Actualmente todos los revisionistas, desde los soviéticos al mismo Carrillo, han abandonado leyes fundamentales del Materialismo Histórico basadas en la experiencia práctica de la lucha de clases.

EL MATERIALISMO DIALECTICO ES UN METODO CIENTIFICO

El Materialismo Dialéctico es la base de la teoría marxista-leninista, el cimiento sobre el que se construye todo el edificio teórico que constituye la teoría revolucionaria del proletariado.

Los revisionistas de todas las épocas sustituyen en sus análisis este método científico de análisis que constituye el Materialismo Dialéctico por el Idealismo burgués. Reducen el marxismo a una serie de tesis y demostraciones ambiguas, alejadas de la realidad, caen como todos los filósofos de la burguesía en el eclecticismo y en el pragmatismo.

Si los comunistas adoptamos un método materialista y dialéctico es porque queremos analizar la realidad para transformarla. "Hasta ahora todos los filósofos no han hecho sino interpretar de diferentes modos el mundo, pero de lo que se trata es de transformarlo", esta conocida tesis de Marx, en respuesta a todas las teorías "explicativas" idealistas burguesas imperantes en su tiempo, marca claramente la diferencia entre lo que es un análisis marxista, un análisis científico y lo que no es más que un mero idealismo.

El Materialismo Dialéctico nos permite analizar la realidad tal como es, sin quimeras idealistas, sin ideas preconcebidas, sin prejuicios. Es la base de todo método científico, de toda ciencia. Cualquier ciencia (la física, la química o la biología) lo que hace es mostrarnos la realidad tal cual es, descubrirnos las leyes que rigen, el movimiento de las realidades que abarcan en su ámbito. Así, por ejemplo, hoy todos sabemos que la Tierra gira alrededor del Sol, o que la ley de la gravedad impulsa a todos los cuerpos hacia el suelo de nuestra Tierra, pero estos conocimientos no han sido siempre tan claros para nuestros antepasados, como ahora lo son para nosotros. Esto es debido al avance de la física como ciencia, a que ha empleado un método científico de análisis.

¿EN QUE CONSISTE EL MATERIALISMO DIALECTICO?

Pues, sencillamente, en investigar la realidad a través de la práctica, en analizar los fenómenos en sus manifestaciones prácticas concretas, y a través de ello descubrir las leyes generales que vuelvan a confirmarse en una nueva práctica.

Es decir, el criterio de la verdad científica es el criterio de unir la teoría con la práctica, según el siguiente principio: toda teoría debe surgir de la práctica, servir a la práctica y comprobarse en la práctica.

Con este método de análisis, los marxistas podemos establecer la teoría del socialismo científico. Este socialismo se basa en el justo análisis de la realidad social, económica y política y sirve para que el proletariado pueda transformar su situación de opresión y explotación, convirtiéndose en una clase dirigente del proceso histórico que conduce al socialismo y al comunismo.

Por el contrario, el socialismo utópico es aquel que fundamenta sus teorías en las ideas de los hombres, no en el descubrimiento de las leyes objetivas de la realidad en movimiento. El socialismo utópico analiza las cosas desligado de la realidad, sus teorías no son más que sus ilusiones, sus buenos deseos, pero nunca servirán para cambiar nada, pues en nada puede servir a la realidad aquello que esté basado en algo ajeno a ella.

El marxismo-leninismo, basado en el Materialismo Dialéctico, es la síntesis de la experiencia revolucionaria de toda la historia de la lucha de clases y en particular de la lucha del proletariado contra la burguesía. Establece una serie de leyes científicas, unos principios generales que sirven para guiar justamente la actuación del proletariado.

EL REVISIONISMO NIEGA EL VALOR UNIVERSAL DEL MATERIALISMO DIALECTICO

Los revisionistas niegan este método de análisis. Prescinden de orientar la práctica por leyes científicas, niegan el valor universal de los principios, y sustituyen este método por el pragmatismo sin principios, por la filosofía de "lo válido, no es lo verdadero, sino lo que nos es útil en cada momento". Separan la teoría de la práctica y anulan aquella como necesaria guía de esta. Con ello no queremos decir que el Materialismo Dialéctico no nos sirva, no sea útil en todas y cada una de las situaciones y momentos concretos, al proletariado. ¡Todo lo contrario! Lo que afirmamos es que los revisionistas al guiar su acción por el idealismo y pragmatismo, por aquello que coyunturalmente piensan que va a servir a sus intereses, se olvidan de si verdaderamente favorece al proletariado lo que les lleva en la práctica a contradicciones constantemente. S. Carrillo basa toda su argumentación para explicar su desprecio a la teoría en "aplicar el marxismo a la realidad concreta de nuestro país" "y en afirmar que la base de aquel es "el estudio concreto de la realidad concreta".

Sabemos que el marxismo adquiere su fuerza de la vinculación a las realidades diferentes y concretas de cada situación de cada país, pero eso en nada invalida las leyes universales, al revés, estos principios generales son tales, sólo y exclusivamente porque son aplicables a cada caso específico concreto, y esto, en absoluto elimina la necesidad de analizar cómo se da esa ley en cada situación determinada.

Lo contrario, el negar la validez de las leyes universales, es lo que hacen los revisionistas, la ley del "todo vale y nada vale", del dejar las cosas ambiguas, basarse en lo coyuntural, partir siempre de cero, para así poder actuar "libremente" y dar rienda suelta a toda clase de teorías oportunistas.

Esto se ve constantemente en los análisis revisionistas. Actualmente todos los revisionistas, desde los soviéticos al mismo Carrillo, como ya analizábamos en otros números de esta misma serie de "TRIBUNA DE EDUCACION MARXISTA LENINISTA", han abandonado leyes fundamentales del Materialismo Histórico basadas en la experiencia práctica de la lucha de clases, como la necesidad de la Dictadura del Proletariado para la construcción del socialismo hasta la Sociedad Comunista, o la inevitabilidad de las guerras por el desarrollo del sistema imperialista y las han sustituído por teorías idealistas basadas no en la realidad, sino en las "buenas intenciones" de la burguesía o en la "cordura y sensatez" de los países imperialistas.

EL REVISIONISMO NO ES MAS QUE UNA FORMA DE IDEALISMO

Esto es lo fundamental, los revisionistas no son materialistas no se basan en la realidad material como pilar de sus análisis, sino que dan la primacía a las grandes ideas, a las intenciones. . . Para los revisionistas ya no es la lucha de clases el motor de la historia, son los grandes personajes, las grandes ideas, los descubrimientos científicos, por sí solos, los que van a transformar la realidad, los que van a hacer posible el cambio revolucionario de la sociedad. Las crisis revolucionarias, sabemos los marxistas, que van a producirse ajenas a las voluntades de los hombres, de las clases, es algo objetivo. Las ideas no son las que las provocan, es el propio sistema capitalista el que está abocado a su desaparición, aunque, los marxistas, sabemos que no va a ser posible derrumbarlo sin la intervención del proletariado, de las clases revolucionarias y para ello trabajamos, por preparar las condiciones que hagan posible que con el surgimiento de la crisis revolucionaria se acompañe del éxito de la Revolución.

Las ideas pueden ayudar a transformar la realidad, pero no son la base de su transformación; los grandes personajes de la Historia, si actuan a favor de ésta, también, pero siempre serán las clases las protagonistas del cambio que puede realizarse porque objetivamente debe de llegar y subjetivamente estamos preparados para hacerlo.

En definitiva, es la lucha de clases el motor del cambio para todos los marxistas y no las ideas como mantienen todos los revisionistas.

LOS REVISIONISTAS SUSTITUYEN LA DIALECTICA POR LA METAFISICA

Una de las principales leyes de la Dialéctica, del método dialéctico, es la ley de la contradicción. Según esta ley, todos los cambios que se producen en las cosas, tanto en la naturaleza como en la sociedad, se producen por las propias contradicciones internas de esas cosas.

Los revisionistas no contemplan estas contradicciones como auténticos motores de los cambios, como fuentes de progreso, sino que siempre que se refieren a ello lo hacen de forma negativa, como si pareciera que el problema de la humanidad es que tiene contradicciones que "desgarran la sociedad", aunque tienden a desaparecer.

De esta manera, aunque en sus análisis establezcan la existencia de contradicciones, nunca les sirve realmente para nada, mas que para confundir aún más su teoría, pues de las contradicciones que nos hablan, nunca nos señalan cual es la principal, ni cual es el aspecto principal de esta o aquella contradicción. Lo dejan todo en una ambigüedad absoluta. Como el eclecticismo burgués: fijan muchos aspectos, pero no señalan nunca el principal; de tal manera que no se puede afirmar nunca, si una cosa es positiva o negativa (según sea o no en el aspecto principal) ya que todo será positivo y todo será negativo. Establece una gran confusión en su análisis y no resuelve nunca nada. El ejemplo más cercano en cuanto estamos afirmando lo tenemos en cómo presentan los revisionistas carrillistas a las clases sociales en España. Precisamente señalábamos en el número anterior, cómo difuminaban los límites entre las clases sociales y sus contradicciones. Pues bien, este eclecticismo en el terreno metodológico tiene sus correspondientes en el terreno político y en la conciliación de clases.

LOS REVISIONISTAS CAEN EN EL EVOLUCIONISMO VULGAR

Otra ley fundamental de la Dialéctica es la ley del progreso por saltos, que nos enseña cómo se producen los cambios, no por meros aumentos cuantitativos sino por los cambios cualitativos que necesariamente se tienen que producir en las cosas. Es decir, que el desarrollo de un proceso de cambio en un momento determinado, tras la acumulación de muchos cambios cuantitativos se transforma en un salto cualitativo.

Para los revisionistas, todo es sucesión paulatina de aumentos cuantitativos, todo evoluciona progresivamente, sin saltos ni cortes profundos. Es decir, reducen la Dialéctica al evolucionismo vulgar.

Si nosotros analizamos el proceso de cambio de la sociedad capitalista a la socialista, vemos que es necesario que el proletariado vaya conquistando toda una serie de reformas tanto en el Estado burgués como en la economía y en las empresas, pero sabemos que necesariamente todas esas conquistas, todas esas reformas no pueden ser más que el trampolín que nos impulse en un momento determinado a enfrentarnos decididamente a la clase dominante, el momento de la lucha revolucionaria abierta, con el que se marca un nuevo período en que la clase dominada pasa a ser dominante y viceversa.

Por el contrario, para S. Carrillo sólo existen esas Reformas, el capitalismo paulatinamente, reforma tras reforma, se va convirtiendo en socialismo. No hay salto cualitativo, no hay momento revolucionario en el planteamiento revisionista. Es decir, el evolucionismo en el terreno ideológico se corresponde con el reformismo en el político. Niegan el necesario salto revolucionario en la transformación de la sociedad.

Como conclusión, tras lo que hemos analizado, podemos deducir que los revisionistas, en el terreno metodológico, no analizan la realidad para transformarla, sino que al contrario, se alejan de ella, la ocultan para, de esta manera poder conservarla. Aquí también se puede ver cómo sirven a los intereses de la burguesía.

Su tergiversación de la Dialéctica, su carencia de un análisis materialista, su idealismo, eclecticismo, pragmatismo y evolucionismo, combaten lo que es la base esencial de toda la teoría revolucionaria, de todo el marxismo, esto es, su filosofía, el Materialismo Dialéctico.

Al combatir y negar el Materialismo Dialéctico, combaten el Materialismo Histórico, la Economía Política, el Socialismo Científico, esto es, toda la teoría del marxismo-leninismo.

Se celebra la III Conferencia Nacional de Euskadi

Durante los días 8 y 9 de abril se ha celebrado en el Aula Magna de la Universidad de Lejona de Bilbao la III Conferencia Nacional de Euskadi de la ORT. 750 delegados de Alava, Guipuzcoa, Navarra y Vizcaya, han estado presentes. Obreros, baserritarras y jornaleros, enseñantes y estudiantes, mujeres trabajadoras, profesionales... 750 delegados pertenecientes a la clase obrera y a diferentes sectores populares en representación de nuestro Partido en Euskadi.



José Sanroma

La Mesa Presidencial la formaba el Pleno del Comité Nacional con su Secretario Político, Jon Gorrochategui al frente. También asistían como invitados y en representación del Comité Central de nuestro Partido nuestro Secretario General José Sanroma y Eduardo Lacunza, miembro de la Secretaría Política del Comité Central.

Tras la apertura de la Conferencia y el mensaje de saludo de José Sanroma en nombre del Comité Central, comenzaron las sesiones de trabajo de esta III Conferencia con la intervención de Jon Gorrochategui presentando el balance político de 10 meses de lucha desde el 15 de junio, del pueblo vasco y la actuación de nuestro Partido en ellas por ganar las reivindicaciones y ampliar los derechos democráticos y nacionales.'



10 meses de luchas obreras y populares en las que nuestro Partido ha participado activamente y de las que ahora en esta III Conferencia Nacional ha hecho balance, ha pensado detenidamente cada una de las batallas que se han dado y ha sacado innumerables experiencias de ellas. Ha valorado las victorias y fracasos del pueblo, y las posiciones del Partido en esas batallas. La principal conclusión de todo este balance es: que el Pacto de la Moncloa solo ha traido sufrimientos a los trabajadores y el pueblo, haciéndose preciso por ello romperlo con la unidad de los trabajadores en un frente común. Frente común que se forja en estos mismos momentos con la huelga de los 90.000 trabajadores metalúrgicos de Guipuzcoa, con la unidad y la organización que están consiguiendo los trabajadores vizcainos contra los expedientes de crisis, los trabajadores guipuzcoanos contra el paro, los arrantzales, los jornaleros y campesinos navarros...

La ampliación de la democracia requiere que todo el pueblo se una; forjar la unidad popular que nos de la fuerza suficiente para ganar el Estatuto de Autonomía, y abrir paso al Gobierno Popular que va a poner las bases para solucionar los graves problemas que aquejan al país.

Se hace de inmediato necesario forjar la unidad popular, la unidad del pueblo vasco contra el gobierno centralista de la UCD. Esta conclusión y todo el balance de experiencias de estos 10 meses han llevado al convencimiento de que es necesario que el Partido sea más fuerte y siga siendo tan combativo, pero también que tiene que pensar y ver el futuro para poder cumplir las tareas que le corresponden como Partido de la clase obrera.

Con la aprobación de las resoluciones de la III Conferencia Nacional presentadas por Jon Gorrochategui y la intervención de nuestro Secretario General, al cierre de la misma se celebró el acto de clausura ante la prensa y partidos democráticos, con la adhesión del PSOE, el senador Juan María Bandrés y de EIA y la presencia de EMK, EKA, OIC, PCE.

Posteriormente a las 12,30 en el Pabellón de los Deportes de Bilbao se celebró el mitin-clausura con la asistencia de más de 6.000 personas, prensa, partidos invitados y la presencia de UNAI, etc. José Sanroma (Intxausti) en medio de impresionantes silencios y grandes aplausos gano el apoyo a sus palabras y el cariño a su persona y a todo el Partido



Jon Gorrochategui

con su importante intervención. En ella se refirió a los momentos difíciles que está atravesando el país y que afectan tanto al pueblo trabajador como a los grandes capitalistas, y resaltó lo complicado de esta situación que requería usar mucho de la cabeza para orientarse. A propósito de esto dijo:

"La situación es muy compleja. Camaradas, si, la situación es muy compleja. Hay muchos acontecimientos. Hay muchos árboles, y los árboles no nos dejan ver el bosque. ¿Cuál es el bosque, cuál es la clave para entender el conjunto de los acontecimientos de nuestro País? ¿De qué parte del hilo tiramos para desenredar la madeja? ¿Por dónde vamos a sacar el ovillo? Nuestro Partido lo dice así: la clave para entender lo que pasa está en plantearse la siguiente pregunta. ¿Tiene el pueblo ahora derecho a gobernar? ¿Tiene el pueblo derecho a exigir y a atreverse a luchar por un Gobierno que de pan, trabajo y libertad? ¡¡Claro que lo tenemos!!

Quiza alguno piense, si es parado: yo quiero trabajo, a mi no me interesa eso. Una mujer o cualquier otro hombre del pueblo puede decir: a mi la política no me interesa. Pues camarada, amigo, si te interesa tu pan y tu trabajo, también te interesa la cuestión clave del momento actual que es qué Gobierno hay en España". (Aplausos)

"Nosotros, después de que se ha comprobado el malgobierno de UCD, después de que el pueblo con sus luchas haya puesto en apuros a ese Gobierno, decimos con más fuerza: Gobierno Popular. Y si no tenemos todavía la fuerza suficiente para imponerlo, vamos a prepararla."

Tras la intervención del camarada Intxausti se dio por finalizado el mitin de clausura con el canto, puño en alto, de la Internacional.

La estrecha vinculación que el Partido tiene con el pueblo vasco también se demostró en la comida-fiesta que hizo de broche a esta III Conferencia Nacional de Euskadi en el frontón Gallarta. La fiesta contó con la asistencia de más de 3.000 personas que compartieron la alegría y el éxito de esta III Conferencia Nacional de Euskadi de la ORT. Allí participaron algunos camaradas artistas como Fermin Valencia, Pedro Pastor, el grupo Batasuna, los grupos de teatro Lagunak y la Charanga, y otros camaradas bertzolaris, cantantes, etc.

PLENO DEL COMITE REGIONAL DE LA RIOJA

Convocada la Conferencia Regional para el 30 de abril

Recientemente se ha celebrado el III Pleno del Comité Regional de la Rioja. En él tras analizar la situación política general y la de la Rioja se vió la necesidad de avanzar en la unidad popular en Rioja trabajando en el levantamiento del frente común reivindicativo de los trabajadores.

Al realizar el balance de lo que han supuesto las elecciones sindicales, se vio el triunfo y claro avance del sindicalismo de clase en Rioja. Se analizó también la importancia de la lucha reivindicativa, y se vio que los tres ejes fundamentales para la misma son: los convenios, la lucha contra el paro, y contra los expedientes de crisis. En ese sentido se vio la importancia de que los parados riojanos consoliden su organización unitaria de cara a la lucha contra el paro y los expedientes de crisis y se decidió apoyar al MUP.

Al analizar los diversos frentes se dedicó especial atención al movimiento campesino, por el particular relieve de éste en Rioja.

Finálmente se decidió la celebración de la I Conferencia de la ORT el día 30 de abril en la que se analizará la situación política, la actividad del Partido, así como las tareas a abordar.



Nueva sede del Comité Regional

El jueves día 6 de abril se inauguró en Logroño la sede del Comité Regional, situada en la calle Miguel Villanueva, 8, 3º Dcha. Previamente por la mañana, se efectuó una rueda de prensa con los periódicos y la radio local a la que asistió una representante del Comité Regional.

El acto de inauguración se inició por la tarde con unas breves palabras del Secretario Político del Comité, Francisco Hernández y de Francisco Saez Porres también miembro del Comité. Entre otras cosas dijeron que la sede del Partido estaba al servicio del pueblo riojano y la clase obrera, especialmente para aquellos que quisieran conocer al Partido y a los verdaderos comunistas.

Asistieron a la inauguración, que fue filmada por TVE, gran número de amigos y simpatizantes del Partido que no dejaron de entrar durante las casi tres horas que duró el acto. También estuvieron presentes representantes de todos los partidos democráticos así como el senador independiente de Rioja, D. Felix Palomo Saavedra.

Internacional

La agresión de la URSS en el Cuerno de Africa, una lección más a aprender

La disputa entre Etiopía y Somalia en el desierto del Ogaden es una vieja cuestión dejada por los colonialistas europeos. Los problemas de fronteras entre estos dos paises del Tercer Mundo comenzaron en los años 60, que tuvieron lugar varios conflictos armados pero terminaron en acuerdos pacíficos y nunca se llegó a la gravedad de hoy.

Las cosas han ocurrido así: En los años 60 Somalia expulsó de su territorio a los imperialistas norteamericanos que querían someterla a su control. Mas tarde el régimen reaccionario del Emperador Etíope se desmoronó. Somalia comenzó a recibir ayuda de la URSS económica y gran cantidad de armamento. Volvió a surgir la pugna entre los dos países vecinos por la zona del Ogaden, y al principio la URSS apoyó a Somalia frente a Etiopía. La ayuda que el Gobierno de Moscú daba a aquél país era utilizada para infiltrarse y entrometerse en sus asuntos aspirando, igual que los yanquis en el pasado, a someterla a su influencia. Pero el pueblo de Somalia expulsó a los rusos y por todo el país se produjeron manifestaciones multitudinarias de alegría en las que el pueblo gritaba "Socialismo no es imperialismo, la URSS es imperialista".

Derrotada la URSS en sus primeros intentos no se resignó y pasó a ofrecer su ayuda al nuevo Gobierno Etíope, para que luchara contra el país vecino para seguir manteniendo ante la opinión mundial la careta de país socialista tomó como pretexto que Somalia había enviado tropas al Ogaden, y mandó al Gobierno Etíope seiscientos millones de dólares y gran cantidad de mandos militares, utilizando a más de 20.000 soldados cubanos como carne de cañón.



Reunión de nacionalistas eritreos.

La gente se pregunta, ¿Si la URSS primero apoyó y armó a Somalia frente a Etiopía y luego a ésta frente a aquella, entonces, que causa justa defiende Moscú? Ninguna, la URSS lo único que busca en el cuerno de Africa es garantizar como sea, su dominio en esta estratégica zona, veamos: Desde el cuerno de Africa se controla el Mar Rojo por donde transitan gran parte de los barcos que llevan materias primas, particularmente petróleo a Europa occidental y también a EE.UU; desde estos países africanos se puede atacar fácilmente los inmensos pozos petrolíferos de los países árabes. Así que hoy el control de la zona del cuerno de Africa puede ser utilizado por Moscú como arma de presión sobre Europa y mañana si se produjera algún conflicto armado a escala mundial el socialimperialismo podría cortar a Europa el suministro de petróleo. Si a ésto le añadimos los intentos rusos de poner en España, en Algeciras, al lado del estrecho de Gibraltar, una base comercial, tendremos el cuadro perfecto de los planes de la URSS de ir cercando a Europa por el sur, e ir controlando los accesos al Mediterráneo.

A mediados del mes de marzo el Gobierno de Somalia retiró sus tropas del Ogaden invitando a todas las fuerzas extranjeras a hacer lo mismo. Los pueblos africanos han saludado esta decisión como positiva para la paz de la zona.

¿Y ahora qué va a hacer la URSS?, ¿va a retirar las tropas que nunca debía haber mandado?. Ha pasado casi un mes y las tropas soviéticas y cubanas, no sólo siguen en la zona sino que están apoyando a las tropas del gobierno etíope en la lucha contra los nacionalistas de Eritrea, nacionalidad oprimida.

Recientemente el Frente Popular de Liberación de Eritrea ha denunciado que en Eritrea hay actualmente 3.500 soldados cubanos mandados por oficiales rusos, y que aviones Mig 21 soviéticos están bombardeando poblaciones eritreas.

¿Puede caber ya alguna duda del objetivo que busca la URSS, de la causa que defiende? El cuerno de Africa es hoy para la URSS el Vietnam de ayer de los EE.UU; solo hay un obstáculo para que se levante en todo el mundo una ola de protestas por la actuación del socialimperialismo y es que mientras el imperialismo yanqui es ya conocido por todos los pueblos del mundo como explotador y agresivo, la URSS se denomina socialista y con ello mantiene el engaño. Pero a cada paso que da en su política expansionista se ve más claramente, en todo el mundo su verdadera naturaleza imperialista.

El imperialismo norteamericano impide la reunificación de Corea

Durante casi 40 años el pueblo de Corea ha conseguido grandes éxitos en la construcción socialista. Ahora le queda por alcanzar una nueva victoria la reunificación de su patria, impedida hasta ahora por el imperialismo norteamericano y su régimen títere en el sur del país de Pak Jung Hi.

A pesar de todas las afirmaciones del actual gobierno yanqui de querer la paz, de defender los derechos humanos, su comportamiento con el pueblo coreano muestra que estas palabras son una cortina de humo para esconder, si es que puede ya, ante los pueblos del mundo su política agresiva y hegemonista.

En Corea el imperialismo norteamericano tiene estrangulada la independencia y soberanía nacional del país. El imperialismo yanqui busca consolidar definitivamente la situación de "dos Coreas" para ello da todo su apoyo al régimen reaccionario del Sur de Corea e intenta una burda maniobra buscando que Corea del Sur entre en la ONU, todos los pueblos y gobiernos democráticos del mundo deben oponerse resueltamente a esta maniobra del imperialismo yanqui que sólo busca dividir al pueblo coreano y conservar para él un trozo de territorio en esa parte del mundo para su pugna con la otra superpotencia, là URSS.

El Gobierno español, con su tradicional política exterior reaccionaria todavía reconoce al gobierno reaccionario y proyanqui del Sur de Corea.

Si no ponemos remedio a la cosa, pronto nos veremos al Sr. Oreja bailando en la ONU, una vez más al son que toca la flauta de Washington aunque sea a costa del pueblo de Corea.

Noticias del Mundo

DINAMARCA

Durante los últimos días se han reunido en Copenhague el Consejo Europeo de Jefes de Estado o de Gobierno de la Comunidad Económica Europea. Los temas tratados en esa conferencia han sido de carácter económico y político. En el aspecto económico se ha fijado como objetivo el alcanzar un crecimiento del PNB (Producto Nacional Bruto) de la CEE del 4,5°/o, frente al 3°/o actual. Se discutió la postura a adoptar ante las exigencias norteamericanas de controlar la utilización del uranio enriquecido que suministra a Europa. En este punto Francia mantuvo una postura de oposición frente a los imperialistas yanquis. Los ministros de Asuntos Exteriores de la Comunidad revisaron su postura ante los conflictos del Oriente Próximo y de Africa, así como ante el desarrollo de las relaciones Este-Oeste después de la Conferencia de Seguridad y Cooperación Europea celebrada en Belgrado. Por último los jefes de Estado y Gobierno reunidos acordaron la celebración de elecciones para el Parlamento Europeo del 7 al 10 de junio de 1979, que estará formádo por 410 miembros, elegidos por sufragio universal.

Estos acuerdos refuerzan la unidad e independencia del Mercado Común Europeo frente a las dos superpotencias, USA y URSS.

LIGA ARABE

En la 69 sesión del Comité Político de la Liga Arabe se adoptó una resolución sobre la situación en el "cuerno de Africa" en virtud de la cual se condena la presencia y actuación de las tropas extranjeras en dicha zona y llama a los países del "cuerno de Africa" a resolver sus diferencias por procedimientos pacíficos y conforme a las convenciones internacionales. La Liga Arabe sale así al paso de las intenciones del socialimperialismo de mantener indefinidamente soldados rusos y cubanos, como tropas de ocupación, con vistas al control de la importante zona estratégica.

La presencia de tropas ruso-cubanas en el Cuerno de Africa, ha provocado también la airada protesta del ministro de Asuntos Exteriores británico, Mr. Owen, que se ha referido a la política exterior rusa como carente de todo principio ético y declaró que los asuntos entre Etiopía y Somalia, eran asuntos que deberían resolver internamente esos países, sin intervenciones extranjeras de ninguna índole.

URSS

El pasado jueves se iniciaron unas importantes maniobras militares rusas frente a las costas de Escocia. Participan en ellas el portaaviones Kiev de 40.000 toneladas, equipado por veinte cazas de despeque vertical Forger y veinticinco helicópteros antisubmarinos Hormone. Junto al portaaviones –que pasó por el Estrecho de Gibraltar hace pocas fechas– participan también tres destructores Kribac, cinco buques de guerra menores y varios submarinos. Los observadores han subrayado que dichas maniobras se desarrollan en un área mucho más cercana al radio de acción de la OTAN que las demás maniobras realizadas anteriormente. Estas maniobras militares soviéticas tienen un alto significado estratégico y cabe preguntarse ¿qué hacen allí los rusos?.

PAISES NO ALINEADOS

El grupo de los países no alineados, en una reunión que terminó el 7 de abril en Ginebra, acordó crear este año el Consejo de Asociaciones de Países en Desarrollo Productores Exportadores de Materias Primas. Este Consejo Central tendrá como función coordinar las actividades de 18 asociaciones que trabajarán en países africanos, asiáticos y latinoamericanos, para vender las materias primas en el mercado internacional a unos precios más justos. Esto es un importante paso de los países en vías de desarrollo para defender sus fuentes de riqueza frente al saqueo de las dos Superpotencias y otros imperialismos.

Internacional

Las relaciones comerciales de la República Popular de China con Europa occidental, un frente de la lucha antihegemonista

El tres de abril los teletipos informaban escuetamente: "Li Kiang, ministro de Comercio Exterior de la República Popular de China, y K. B. Andersen, en representación de la Comunidad Económica Europea (CEE), han firmado un importante acuerdo comercial. Se trata del primer acuerdo de este tipo que se firma entre ambas partes."

Sin embargo, tras un acto aparentemente tan prosaico, se esconde un contenido profundamente revolucionario. El camarada Li Kiang fue más explícito que los teletipos: *"Los sistemas sociales de nuestro país y de los países miembros de la Europa Occidental son distintos, pero estamos enfrentados a una misma tarea común que es la de salvaguardar nuestra independencia y soberanía". "Apoyamos a la Europa Occidental en su unión para reforzarse y en su lucha contra el hegemonismo. Deseamos una Europa unida y potente, y estamos seguros que los europeos desean ver una China próspera y fuerte".* Fueron algunas de sus palabras.

¿A QUIEN BENEFICIA ESTA POLITICA?

Este acuerdo comercial con la CEE no es un hecho aislado. Forma parte de una de las directrices de la política exterior de la República Popular de China, consistente en reactivar las relaciones económicas y políticas con los países capitalistas desarrollados del Segundo Mundo, es decir aquellos que ocupan una posición intermedia entre la URSS y EE.UU y los países en vías de desarrollo del Tercer Mundo. Evidentemente la política exterior de la República Popular de China no consiste solamente en las relaciones comerciales: el apoyo a los movimientos de liberación, a los países del Tercer Mundo en lucha contra el colonialismo, imperialismo y hegemonismo, la oposición a la carrera armamentística de las dos superpotencias, su apoyo a las luchas revolucionarias de la clase obrera etc., son otras tantas facetas de su política exterior. En la misma dirección que con la CEE, China ha firmado recientemente otro acuerdo importante con el Japón y Juan Carlos ha sido invitado a visitar China.

¿Qué busca la República Popular de China con esta política?, ¿A quién sirve?, ¿Servirá para reforzar el socialismo en China o lo debilitará?, ¿Acaso los trabajadores europeos ganaremos algo?, ¿Es que la República Popular de China con esta política se comporta exactamente igual que las dos superpotencias?. Estas son algunas de las preguntas a las que hay que saber responder con absoluta claridad, pues todos los reaccionarios están muy interesados en minar nuestra confianza en el futuro socialista que vamos a construir, desprestigiando a la más importante realidad actual: la República Popular de China. Especialmente la URSS y EE.UU están interesados en confundirnos, pues ven en esta política seguida por China un duro golpe a sus aspiraciones por la hegemonía mundial.

LAS VICTORIAS EN LA CONSTRUCCION SOCIALISTA EN CHINA SON VICTORIAS DE TODOS LOS PUEBLOS

La clase obrera de la República Popular de China tiene contraída la responsabilidad ante los obreros de todo el mundo de reforzar constantemente el socialismo en su país avanzando así hacia el comunismo. El socialismo científico nos enseña que para avanzar en ese camino es imprescindible el afianzamiento permanente de la dictadura del proletariado en los distintos frentes de la sociedad. El crear una sólida base económica socialista, lo cual pasa por el desarrollo de las fuerzas productivas, va indisolublemente unido y es parejo al avance hacia el comunismo, en los distintos frentes. Existe una relación dialéctica entre la base económica y la superestructura política e ideológica; precisamente en China la corriente contrarrevolucionaria conocida como la "banda de los cuatro" centraba mucha de su actividad en minar esa base económica para sabotear el avance socialista en todos los frentes. Tras la derrota de esa corriente burguesa en el XI Congreso del Partido Comunista de China y la V Asamblea Popular Nacional, han dado mucha importancia a crear una sólida base económica socialista. Señalando el objetivo de que la República Popular de China se convierta en un poderoso y moderno país socialista en el presente siglo. Ello va a repercutir en que las masas populares chinas van a vivir mejor y también en que la dictadura del proletariado, el socialismo, va a fortalecerse, va a ser más sólido.

La política de principios de la República Popular de China sobre la construcción de una sólida base económica socialista, se basa en apoyarse fundamentalmente en sus propias fuerzas y recursos, y utilizar el intercambio comercial con otros países como ayuda a ese fin. En esta dirección la intensificación de las relaciones comerciales y tecnológicas con los países capitalistas desarrollados europeooccidentales pueden favorecer considerablemente la modernización de la industria y la agricultura China.

El proletariado de la República Popular de China está poniendo todas las esferas de su actividad política al servicio de cumplir los objetivos que se ha marcado. Es pues muy positivo para la República Popular de China la ampliación de relaciones comerciales con Europa. Además, como enseguida veremos, también salen favorecidos los países europeos.

UNAS RELACIONES COMERCIALES AL SERVICIO DE LA LUCHA ANTIHEGEMONISTA

Los países europeooccidentales están sumidos en una profunda crisis económica y sobre ellos se cierne con más fuerza cada día que pasa la presión y la amenaza de las superpotencias. Los Estados Unidos, en retroceso por todo el mundo, vienen presionando muy fuerte sobre Europa Occidental, para recobrar fuerzas para seguir pugnando por el dominio mundial y también para solventar su propia crisis económica descargándola en la medida en que puede sobre Europa. Estos son tiempos en que las multinacionales y la banca yanqui presionan con fuerza para reforzar su control sobre las economías europeas. El socialimperialismo soviético, al tiempo que refuerza su tenaza militar sobre Europa Occidental por todos sus flancos, ofrece su mercado. Dice a los países europeos que inviertan en su país. *"nosotros somos la salida a vuestra crisis económica"*. Busca préstamos y tecnología que utiliza para reforzar su gigantesca maquinaria militar. Las experiencias históricas no deben ser desdeñadas, ya una vez los préstamos y tecnología a la Alemania hitleriana alimentaron a un tigre que acabó por comerse a Europa. Hay que evitar que vuelva a repetirse la historia. La URSS busca igualmente —lo que está haciendo en España es muy esclarecedor— el adquirir posiciones en el terreno económico que les sitúe en mejores condiciones para pugnar por la hegemonía con USA, y para chantajear a los gobiernos.

La República Popular de China brinda a los países europeos la posibilidad de estrechar relaciones con un país que no busca su control económico ni se está preparando para invadirlos. Todo ello abre excelentes perspectivas a la colaboración económica y política entre la República Popular de China y los países capitalistas europeos.

Ante la pugna por la hegemonía mundial de las dos superpotencias y el peligro creciente de que el socialimperialismo soviético desencadene la tercera guerra mundial invadiendo Europa, es necesario trabajar por la creación de un frente único lo más amplio posible. Es una batalla política de suma trascendencia atraerse hacia él a los países capitalistas del Segundo Mundo, evitando que se pongan del lado de las dos superpotencias. La República Popular de China, como puede verse, trabaja con decisión para que este frente único antihegemonista sea una realidad. Y hoy cada vez más los pueblos de Europa ven en la República Popular de China un amigo sincero.

C. Extremeño



Momento de la firma del acuerdo comercial suscrito por Li Kiang, ministro de Comercio Exterior de la República Popular de China y K. B. Andersen representante de la Comunidad Económica Europea

"CONTRA TODAS LAS MAREAS NEGRAS DEL CAPITALISMO"



La catástrofe ecológica del petrolero Amoco Cádiz que ha convertido las costas de Bretaña en una zona supercontaminada ha vuelto a poner de manifiesto los graves peligros a que nos somete cada día la actuación de las grandes compañías multinacionales del petróleo.

Hay que movilizarse —escribía recientemente el periódico "Humanité Rouge" — contra todas las mareas negras del capitalismo, contra la corrupción en que se desenvuelve, contra la explotación despiadada de los marineros, contra la falta de condiciones mínimas de seguridad, contra los fraudes cometidos en el propio tráfico de los productos petrolíferos.

Más de 20.000 personas se manifestaron en la ciudad de Brest exigiendo responsabilidades de la multinacional "Shell" por los enormes perjuicios causados por el desastre a pescadores, agricultores, comerciantes y al conjunto de la población bretona.

CAMPESINOS ASESINADOS EN EL SALVADOR AL LUCHAR POR LA TIERRA

Los campesinos de El Salvador viven en la miseria, debido principalmente a la desigual e injusta distribución de la tierra. El 40 % de la población activa trabaja en la agricultura pero sólo una tercera parte pueden trabajar durante todo el año. Un gran número de campesinos no tienen tierras y el 90 % de los que tienen, son campesinos pobres y entre todos sólo tienen el 21 % de la tierra cultivable.

Manifestaciones de campesinos se han venido sucediendo durante las últimas dos semanas en San Pedro Perulapan, a 16 km. de la capital. El 17 de marzo unos 300 campesinos hicieron una marcha sobre la capital, donde se manifestaron contra la falta de tierra y las rentas altísimas. Cuando se acercaron al Banco de Agricultura, la policía lanzó gases lacrimógenos, respondiendo los campesinos valientemente a la agresión. El 22 de marzo, otra vez resistieron los campesinos la agresión de la policía.

Días más tarde volvieron a manifestarse los campesinos para presionar su exigencia de tierras y su protesta contra las altas rentas. Marcharon a la ciudad de Tenancingo donde se produjeron unos enfrentamientos durísimos con la policía, que asesinó a 15 campesinos.

En un comunicado las centrales sindicales de campesinos han protestado contra la represión brutal de la policía y de las autoridades gubernamentales. El comunicado acusa al Gobierno de intentos de romper la organización de los campesinos y recurrir a "medidas terroristas para impedir que el pueblo se sume a nuestra lucha por las más elementales exigencias, que incluyen la lucha por la tierra y unos salarios razonables, el derecho a organizarse y el derecho a cambiar nuestra sociedad radicalmente en una nueva, libre de hambre, pobreza, persecución y explotación del hombre por el hombre".

Termina la huelga minera en Estados Unidos

Ha terminado la huelga minera más larga en la historia de EE.UU, 110 días de duración. Durante esta huelga los mineros han tenido que luchar contra la dureza de una patronal insaciable, y contra el mismísimo Gobierno de Jimmy Carter que mandó las tropas del Ejército a las minas. Los 166.000 obreros unidos tuvieron que hacer frente también a algunos dirigentes del sindicato que desde el comienzo se vendieron a la patronal.

La solidaridad recibida del resto de la clase obrera norteamericana ha sido impresionante, además de gran cantidad de ropa y alimentos, los mineros en huelga recaudaron 4.500.000 dólares, unos 360 millones de ptas.

La semana pasada en votación los mineros acordaron volver al trabajo, conscientes de que sólo habían obtenido una victoria parcial, ya que no han sido conseguidas todas las reivindicaciones.

Pese a la resistencia de la patronal y el Gobierno, la unidad de los mineros ha hecho que la huelga termine sin ni una sanción ni despido. En el ánimo de los mineros está el mantener la unidad alcanzada para conseguir todas las reivindicaciones.

Esta huelga minera pasará sin duda a la historia del movimiento obrero en EE.UU.

Conde de Peñalver, 94–3º Iz.
Madrid–6
Tfono.: 4027935

ORT EN LUCHA

Año IX, núm. 1..
13–19 de abril de 19..
Imprime COSOL ARTES GRAFICAS..

BALANCE DE LAS ELECCIONES SINDICALES

A pesar de las maniobras de las centrales reformistas y del Gobierno UCD

Los trabajadores aumentan la fuerza del sindicalismo de clase

Entrevista con PEDRO CRISTOBAL, JESUS SANMARTIN y MANUEL MOLINA, miembros de la Secretaría Sindical del Comité Central de la ORT y dirigentes del SINDICATO UNITARIO.

Los resultados obtenidos hasta ahora por los distintos sindicatos en las Elecciones Sindicales están siendo objeto de interpretaciones que tienen mucho más alcance que la mera configuración de los comités de empresa. Se barajan las cifras obtenidas para valorar la presencia y la incidencia de los sindicatos. Se quiere dar por cerrado el proceso electoral y considerar estos resultados como definitivos, como demostrativos de la actual correlación de las fuerzas sindicales.

De estos y otros temas hemos hablado con tres camaradas de la Secretaría Sindical del Comité Central y que a su vez son miembros del SINDICATO UNITARIO: Pedro Cristobal, Jesús Sanmartín y Manuel Molina. He aquí lo que nos dijeron:

Pedro Cristóbal.: *Algunas centrales sindicales afirman que las elecciones sindicales han sido realizada por una gran mayoría de trabajadores, pero en cambio, si hacemos un cálculo del número total de trabajadores que han participado en estas elecciones y valorando que cada delegado puede corresponder al voto de 25 trabajadores, el total aproximado de votantes es de 2 millones y medio a 3 millones de trabajadores. Mientras que el conjunto de los trabajadores asalariados del país es de unos 9 millones y medio.*

E.L.: ¿A qué creeis vosotros que se ha debido esta falta de participación en las elecciones de cerca de las dos terceras partes de los trabajadores?

Manuel Molina.: *La ley ha limitado de tal manera la participación de los trabajadores en las elecciones que ha hecho imposible que voten muchos sectores de los asalariados. Concretamente no han tenido posibilidad de votar ni de elegir representantes, las empresas de hasta 6 trabajadores y de las empresas entre 6 y 10 trabajadores han sido muy pocas las que han celebrado las elecciones puesto que ha habido una oposición por parte de la patronal.*

Por otra parte, tampoco han votado los funcionarios públicos y muchos menos los funcionarios y el personal civil de la Administración militar.

El millón y pico de parados que no tienen forma de representación mas que la que ahora se han buscado ellos a través del MUP. Los jornaleros, las empleadas de hogar... Además de que las llamadas grandes centrales tampoco han tenido interés en llevar las elecciones a estos sectores que la ley restringía.

E.L.: ¿Veis algún otro motivo para que no se hayan realizado las elecciones en un número superior de empresas?

Jesús Sanmartín.: *Sí, yo creo que hay uno muy importante y es que la convocatoria, una vez sacada la ley por el Gobierno, la hicieron CC.OO y UGT de forma unilateral y eso necesariamente ha restringido la participación de los trabajadores. Incluso fijaron las fechas del 16 de enero al 6 de febrero, cosa que desde luego no se ha cumplido.*

Esta actitud hegemonista restó al llamamiento la fuerza que hubiese sido necesaria para vencer la iniciativa que concedía a la patronal el complicado decreto. Y que hubiera permitido generalizarlas a todos los sectores...

E.L.: ¿Por qué creeis que CC.OO y UGT plantearon las elecciones como un acuerdo unilateral en el que no quisieron contar con los demás sindicatos?

M.M.: *Yo creo que esta convocatoria ya escondía una actitud que se ha demostrado luego a lo largo de todas las elecciones sindicales, que ha sido el interés de pugnar por el hegemonismo en el movimiento obrero sindical y hacer desaparecer al resto de los sindicatos y, fundamentalmente, hacer desaparecer al SU.*

P.C.: *Estas centrales, en estas elecciones, han mirado mucho más los intereses particulares que los intereses generales de todos los trabajadores, que eran los de llevar las representaciones unitarias más caracterizadas al seno de las empresas y no ha sido así. Se han llevado más siglas*



Pedro Cristobal

que hombres representativos de verdad.

J.S.: *El propio SU, a pesar de que en principio se planteó la necesidad de formar candidaturas unitarias, ante la oposición de CC.OO y UGT fundamentalmente, ha presentado candidaturas propias en las elecciones, aunque en algunas empresas en las que los afiliados a otras centrales han estado dispuestos a hacer elecciones conjuntas, allí se han hecho. Y se han hecho, intentando romper el contenido hegemonista, el contenido de lucha por el poderío de CC.OO y UGT.*

E.L.: ¿Qué nos podeis decir de las cifras de delegados que se atribuyen al SU?

P.C.: *Se está intentando disminuir la verdadera incidencia que el SU tiene entre los trabajadores. El ministerio de trabajo está dando cifras que no se ajustan a la realidad. Y de que no se ajustan a la realidad existen ejemplos que ya el SU ha citado públicamente en su prensa. Traemos aquí algunas muestras.*

Una central, en un anuncio pagado en EL PAIS se atribuye 157 en Navarra el 22-2-78 y en la prensa local les dan 112. El SU convoca a todas las centrales para verificar datos y no asiste esta central, diciendo que no tiene datos.

La misma central en Murcia se da 442 y la prensa local refleja 248; en Barcelona 727 en el anuncio pagado y en la prensa local 520.

Otra central se da en Madrid 860 delegados, sumándose, por ejemplo, 7 delegados de una fábrica de Torrejón en la que no se han convocado elecciones; pero es que, además, el Ministerio de Trabajo les da 1.120.

En Barcelona se han comprobado 70 delegados de otro sindicato (anteriores al decreto de EE.SS!...; también en Astano, en UNION NAVAL de Levante...

Otros dan datos en Madrid de fábricas como Kelvinator, Ericsson... ¡sin haberse siquiera celebrado las elecciones!

Y estos, que se han comprobado...

E.L.: Decís que la cifra de delegados obtenidos por el SU en las elecciones celebradas es de más de 4.000 hasta ahora ¿Qué significado dais a ese número de delegados conseguido?.



Jesús Mª Sanmartín

M.M.: *Yo creo que los delegados que el SU ha conseguido expresan una fuerza de masas que va a ser capaz de romper el equilibrio que pretenden establecer algunos en torno al Pacto de la Moncloa. Allá donde el SU es conocido, éste está presente en la lucha reivindicativa, está presente en todos y cada uno de los problemas que tienen los trabajadores en estas regiones o nacionalidades, los trabajadores han votado masivamente al SU.*

Así en Euskadi, donde la presencia del SU es incuestionable: Por ejemplo en Navarra ha obtenido más votos que ningún otro sindicato. En Madrid ha quedado el tercero con mucha diferencia, al igual que en Huelva, Rioja, Cantabria, Extremadura... Resultados importantes se han obtenido también en Murcia, Toledo, Castilla...

El SU se muestra así como una fuerza que ha de ser tenida muy en cuenta. Esto evidencia que los trabajadores confían en la alternativa que presenta el SU, que tiene una corriente de masas detrás suya que se puede engrandecer y que se puede hacer muy fuerte.

E.L.: Pasado un tiempo desde el comienzo de las Elecciones Sindicales, los medios de comunicación e, incluso el propio Gobierno de una forma velada a través de sus comentaristas, ha querido darle una relevancia a los datos obtenidos por los distintos sindicatos en las elecciones ¿Acaso los resultados obtenidos por cada sindicato reflejan la verdadera correlación de fuerzas en el terreno sindical?

J.S.: *Desde luego que no reflejan la influencia de cada sindicato, y no la reflejan porque el número de trabajadores que han votado las centrales que apoyan el Pacto Social no se corresponde con la actitud y actuación de los mismos delegados elegidos, que se muestran contrarios a la línea de Pacto Social que siguen los dirigentes de UGT y CC.OO. Sería cerrar los ojos o hacer un planteamiento falso, el guiarse sólo por los resultados para medir la influencia del SU. La importancia política de los resultados del SU hay que medirla*



Tras las elecciones de lo que se trata ahora es de fortalecer lo conseguido, de que los delegados asuman la responsabilidad que ante los trabajadores han contraído, y de hacer de los comités de empresa organismos vivos, organismos de unidad, organismos que efectivamente defienda los intereses de sus electores

además por las ideas contra el Pacto Social que hoy tienen un gran arraigo y representan una gran corriente de masas en el seno de la clase obrera.

P.C.: *Yo creo que, además, el fracaso del Pacto de la Moncloa, lo que demuestra es que hay una corriente de masas superior en contra del Pacto que a favor, y eso no se refleja en los resultados.*

Los votos a UGT y CC.OO se deben a causas distintas de las que algunos quieren hacer ver: el aparato propagandístico desplegado y, desde luego, el apoyo que han recibido por parte de los medios de comunicación, al coincidir su política de apoyo discriminado al Pacto, con la política oficial del Gobierno.

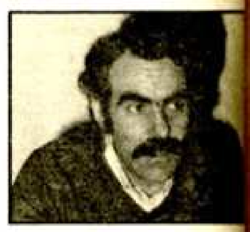
Hay además, un factor importante a tener en cuenta a favor de la C.S. de CC.OO, la cual ha contado con la historia y el prestigio de las CC.OO que combatieron por la defensa de los intereses de los trabajadores contra el fascismo, aunque de aquel espíritu de lucha ya no conserven más que el nombre. Y hay también un hecho de bastante relevancia a poner junto a éste y es que en el propio desarrollo de las elecciones sindicales, algunos de los delegados elegidos en las listas de CC.OO y también de UGT ven ya con claridad a dónde conduce a los trabajadores la política de estas centrales de apoyo al Pacto de la Moncloa y ante ello, incluso han abandonado estos sindicatos, pasando a formar parte de otros y, fundamentalmente, del SU.

M.M.: *Concretamente ayer en Palencia han roto los carnets delegados de la construcción ante la posición antidemocrática de sus dirigentes que, marginando al SU y las demás centrales, han firmado el convenio —imponiéndoles el pacto social— a espaldas y completamente al margen de la opinión mayoritaria de los trabajadores y de su comisión negociadora.*

E.L.: CC.OO y UGT están de... cho en la práctica jugando con los resultados electorales, para llevar adelante en solitario posiciones ant... tarias que son contrarias a los inte... ses del conjunto de los trabajadores.

J.S.: *Efectivamente, desde ya ha... ce mucho tiempo, las posiciones que han venido manteniendo, tanto CC.OO como UGT, han tendido a hacer desaparecer otros sindicatos... eso se ha visto muy claro. En las elec... ciones, han intentado borrar del ma... pa al SU, como representante del sin... dicalismo de clase y, como esto no ha sido posible, recurren ahora a la mar... ginación y de ello es un buen ejemplo el prescindir de todas las demás cen... trales para la huelga contra el pa... del día 5, que contrasta con la de... mostración de unidad y de fuerza que dieron los parados en la con... centración del día 19 en Madrid, también con el decisivo papel que el Movimiento Unitario de Parados ha jugado por toda España en los impor... tantes paros habidos con motivo del día 5. Es más, la tónica de estas cen... trales no sólo es antiunitaria, sino an... tidemocrática y la prueba es que ellas están tratando de que se imponga el criterio de que las representaciones en las empresas de sindicatos que no alcancen el 10º/o de afiliación sean prohibidas, no estén autorizadas, ha... biendo conseguido ya que la ponen... cia parlamentaria que estudia el pro... yecto de ley de acción sindical, lo in... troduzca. Creemos que con esta for... ma de proceder, los únicos intereses que se están favoreciendo son los in... tereses de nuestros enemigos de cla... se.*

P.C.: *Lo que pudo haber sido un gran paso en la unidad de acción...*



Manuel Molina

los trabajadores se ha visto men... por estas actitudes hegemonistas.

Ahora de lo que se trata es... fortalecer lo conseguido, de que... delegados asuman la responsabilidad que ante los trabajadores han con... do y de hacer de los comités de em... presa organismos vivos, organismos de unidad, organismos que efec... mente defiendan los intereses de... electores.

En esta tarea los delegados... SU están llevando la iniciativa... es necesario sumar todas las fu... contra quienes tratan primero... marginar el papel de los comités... empresa y, cuando la voluntad de... trabajadores los imponen, bu... convertirlos desde dentro en org... mos para frenar las luchas.